Дело № 5-62-215/2024

УИД 91MS0062-01-2024-001101-70

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 июня 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

генерального директора (данные изъяты)

**Карманова Валерия Васильевича**, (данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) Прокуратурой Ленинского района проведена проверка соблюдения должностными лицами МУП ГПЩ (данные изъяты) законодательства Российской Федерации в сфере жилищных прав граждан при осуществлении управления многоквартирными домами, в ходе которой выявлены существенные нарушения закона. В нарушение п. 8.3 Приказа № 74/114пр «Об утверждении состава, сроков и периодичности размещения информации поставщиком информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» платежные документы (квитанции) не размещены МУП ГПЩ (данные изъяты) в системе ГИС ЖКХ за (данные изъяты) по МКД (данные изъяты) (из уставленных 109 лицевых счетов размещено платежных документов по 107 лицевым счетам за предыдущий расчетный период), МКД (данные изъяты) (из уставленных 148 лицевых счетов размещено платежных документов по 147 лицевым счетам за предыдущий расчетный период), МКД № (данные изъяты) (из уставленных 21 лицевых счетов размещено платежных документов по 18 лицевым счетам за предыдущий расчетный период), МКД (данные изъяты) (из уставленных 42 лицевых счетов размещено платежных документов по 36 лицевым счетам за предыдущий расчетный период), МКД (данные изъяты) (из уставленных 100 лицевых счетов размещено платежных документов по 92 лицевым счетам за предыдущий расчетный период).

В судебное заседание Карманов В.В. не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом. Направил ходатайство об отложении судебного заседания, в котором указал, что не получал судебную повестку по месту жительства и не может явиться в судебное заседание.

Помощник прокурора Ленинского района Республики Крым Будзинский С.С. в судебном заседании полагал, что вина Карманова В.В. подтверждается доказательствами, собранными в материалах дела, полагал ходатайство об отложении необоснованным, поскольку Карманов В.В. был извещен о дне, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

Разрешая ходатайство Карманова В.В. об отложении судебного заседания, суд не находит оснований для его удовлетворения ввиду того, что Карманов В.В. был извещен о дне, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом путем направления ему судебных повесток по месту его проживания и месту его регистрации. Почтовую корреспонденцию Карманов В.В. не получил по зависящим от него причинам. При этом в самом ходатайстве, поданном (данные изъяты) Карманов В.В. указывает на то, что знает о судебном заседании, назначенном на (данные изъяты), однако, просит его отложить, вместе с тем, никаких уважительных причин для отложения судебного заседания Кармановым В.В. в ходатайстве не приведено. Кроме того, что по рассматриваемому административному материалу истекают сроки привлечения к административной ответственности,. Учитывая вышеизложенные основания, полагаю заявленное ходатайство необоснованным, поданным с целью избежать административное наказание.

Явка в судебное заседание участников производства по делу об административном правонарушении обязательной не признавалась, в связи с чем, полагаю возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии неявившихся лиц.

Частью 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за не размещение информации в соответствии с законодательством Российской Федерации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства или нарушение установленных законодательством Российской Федерации порядка, способов и (или) сроков размещения информации, либо размещение информации не в полном объеме, либо размещение недостоверной информации органами местного самоуправления, лицами, осуществляющими поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, предоставляющими коммунальные услуги и (или) осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, иными организациями, которые обязаны в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации размещать информацию в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Будзинского С.С., изучив материалы дела, прихожу к выводу, что вина Карманова В.В., помимо его указания на признание вины и раскаяние в объяснениях от (данные изъяты), подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты), копией скриншотов ГИС ЖКХ с выгрузкой; копией договора (данные изъяты) об управлении многоквартирным домом (данные изъяты), копией договора (данные изъяты) об управлении многоквартирным домом (данные изъяты), копией договора (данные изъяты) об управлении многоквартирным домом (данные изъяты), копией договора (данные изъяты) об управлении многоквартирным домом (данные изъяты), копией договора (данные изъяты) об управлении многоквартирным домом (данные изъяты); копией трудового договора от (данные изъяты), копией распоряжения (данные изъяты) о назначении Карманова В.В. генеральным директором (данные изъяты).

Действия Карманова В.В. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков размещения информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, лицом, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами, которое обязано в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации размещать информацию в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Карманову В.В. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признаёт признание своей вины Кармановым В.В. и раскаяние, на которые он указывал в своих пояснениях в деле.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

При этом, согласно части 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

С учетом формулировки части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

Учитывая, что административное правонарушение совершено Кармановым В.В. впервые, было выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора), при этом, назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено санкцией ч. 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствует причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, отсутствует имущественный ущерб, то административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 4.1.1, ч. 2 ст. 13.19.2, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать генерального директора (данные изъяты) Карманова Валерия Васильевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание с учётом положений ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева