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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 июля 2024 года пгт Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

**Соболева Вячеслава Юрьевича,** (данные изъяты)

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении, (данные изъяты) в ходе осуществления федерального государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения биологических ресурсов должностными лицами отделения (погз) в н.п. Заветное, в (данные изъяты), был обнаружен гражданин Соболев Вячеслав Юрьевич, который осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а именно «мидии» в рамках любительского рыболовства ручным сбором с превышением допустимой суточной нормы добычи (вылова) ВБР. Гражданин РФ Соболев В.Ю. превысил добычу (вылов) водных биоресурсов «мидии» в количестве 420 единиц общим весом 10,00 кг.

В судебное заседание Соболев В.Ю. не явился, о времени и месте судебного заседания извещался судом надлежащим образом и в срок, о причине не явки суду не сообщил, не просил отложить слушание дела.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.17 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 50.4 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденный приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 09.01.2020 г. №1, суточная норма добычи ВБР для одного гражданина при осуществлении любительского рыболовства мидии составляет 5 кг.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов; любительское и спортивное рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов в целях личного потребления и в рекреационных целях; добыча (вылов) водных биоресурсов - изъятие водных биоресурсов из среды их обитания.

Согласно ч.4 ст.43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Соболева В.Ю. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты), актом расчёта ущерба от (данные изъяты), показаниями свидетеля Забанова Д.А. по делу об административном правонарушении от (данные изъяты), повесткой о вызове для составления протокола об административном правонарушении от (данные изъяты); объяснениями Соболева В.Ю. от (данные изъяты), протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты), видеозаписью правонарушения, схемой обнаружения признаков административного правонарушения, фото изъятых водных биологических ресурсов, актом приема-передачи изъятых вещей на хранение, определением об истребований, необходимых для разрешения дела от (данные изъяты), ответом ИП Мирошниченко Т.А., согласно которому рыночная стоимость 1 кг моллюски-сырца составляла: мидия – 300 руб.; выпиской из ЕГРИП, определением об истребований, необходимых для разрешения дела от (данные изъяты), ответом ИП Солдатов Д.В., согласно которому рыночная стоимость 1 кг моллюски-сырца составляла: мидия – 300 руб.; выпиской из ЕГРИП, определением об истребований, необходимых для разрешения дела от (данные изъяты), ответом ИП Резниченко М.С., согласно которому рыночная стоимость 1 кг моллюски-сырца составляла: мидия – 300 руб., выпиской из ЕГРИП, телефонограммой.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что Соболев В.Ю. совершил административное правонарушение и его деяния необходимо квалифицировать в соответствии с ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Смягчающих, либо отягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие обстоятельств смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, суд приходит к выводу о назначении Соболеву В.Ю. административного наказания в виде административного штрафа с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

В соответствии с п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

На основании ст. 4.7 КоАП РФ, поскольку в деле не имеется сведений о признании Соболева В.Ю. размера причиненного ущерба, судья считает необходимым не решать вопрос о возмещении имущественного ущерба, поскольку в связи с наличием спора данный вопрос подлежит разрешению судом в порядке гражданского судопроизводства.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, прихожу к выводу о возможности назначения Соболеву В.Ю. наказания в виде административного штрафа в пределах санкции ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Соболева Вячеслава Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2000,00 руб. (две тысячи) рублей 00 копеек.

Изъятые у Соболева Вячеслава Юрьевича водные биологические ресурсы «моллюски сырец-мидия» в количестве 420 экземпляров общим весом 10,00 кг., находящиеся на хранении у директора ООО «Керченская рыбопромышленная компания» - уничтожить.

Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Сумму штрафа необходимо внести:

Юридический и почтовый адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет №40102810645370000035,

казначейский счет №03100643000000017500,

лицевой счет №04752203230 в УФК по Республике Крым

код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010017140

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неуплату административного штрафа в указанный срок лицу может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи А.В. Баркалов