Дело № 5-62-224/2024

УИД 91MS0062-01-2024-001112-37

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 июня 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

председателя (данные изъяты) Проценко Петра Ивановича, (данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) инспекцией по жилищному надзору Республики Крым в товариществе собственников недвижимости (данные изъяты) проведена внеплановая документарная проверка на предмет соблюдения обязательных требований по размещению информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, в ходе которой выявлены нарушения порядка размещения информации в ГИС ЖКХ. В нарушение п. 16 раздела 10 состава, сроков и периодичности размещения информации поставщиками информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства утвержденный приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 29.02.2016 №74/114/пр, отчет по управлению МКД (данные изъяты) размещен в системе ГИС ЖКХ (данные изъяты), то есть с нарушением установленного законом срока (по 31.03.2024).

В судебное заседание Проценко П.И. не явился, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствии, в котором указал, что вину в совершённом административном правонарушении признаёт и раскаивается.

Частью 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неразмещение информации в соответствии с законодательством Российской Федерации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства или нарушение установленных законодательством Российской Федерации порядка, способов и (или) сроков размещения информации, либо размещение информации не в полном объеме, либо размещение недостоверной информации органами местного самоуправления, лицами, осуществляющими поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, предоставляющими коммунальные услуги и (или) осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, иными организациями, которые обязаны в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации размещать информацию в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу, что вина Проценко П.И., помимо его признательных показаний, подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты); копией квитанции; мотивированным представлением о проведении контрольного (надзорного) мероприятия от (данные изъяты); копией решения о проведении внеплановой документарной проверки от (данные изъяты); копией акта внеплановой документарной проверки от (данные изъяты); копией уведомления (извещения) о начале производства по делу об административном правонарушении и о времени, и месте составления протокола об административном правонарушении от (данные изъяты); выпиской из ЕГРЮЛ; заявлением Проценко П.И. от (данные изъяты).

Действия Проценко П.И. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков размещения информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, лицом, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами, которое обязано в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации размещать информацию в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Проценко П.И. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признаёт признание своей вины Проценко П.И. и раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

При этом, согласно части 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

С учетом формулировки части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

Учитывая, что Проценко П.И. административное правонарушение совершено впервые, было выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора), при этом, назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено санкцией ч. 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствует причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, отсутствует имущественный ущерб, то административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 4.1.1, ч. 2 ст. 13.19.2, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать председателя ТСН (данные изъяты) Проценко Петра Ивановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание с учётом положений ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева