Дело №5-62-225/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 июня 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения (погз) в г. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  |  Ефимкина Р.В. (данные изъяты) , |

 за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часов 00 минут в ходе осуществления пограничной деятельности в районе мыса Казантип (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым в акватории Азовского моря на удалении примерно (данные изъяты) метров от берега были обнаружены Ефимкин В.В. и Ефимкин Р.В. на резиновой лодке, которые осуществляли любительское и спортивное рыболовство с применением запрещенного орудия добычи (вылова) –подъемных ловушек в количестве (данные изъяты) штук, а именно, осуществляли переборку и снятие подъемных ловушек из акватории Азовского моря. В ходе осуществления (добычи) водных биологических ресурсов Ефимкиным Р.В. были добыты водные биоресурсы предположительно, «бычки» в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) килограмма (данные изъяты) грамм в нежизнеспособном состоянии. Своими действиями Ефимкин Р.В. причинил ущерб водным биологическим ресурсам на сумму (данные изъяты) рублей.

Таким образом, Ефимкин Р.В. нарушил абзац 2 пп. «а» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 01 августа 2013 года №293, и совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

В судебное заседание Ефимкин Р.В. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался судом надлежащим образом и в срок, что подтверждается почтовым уведомлением с отметкой почтового отделения о вручении судебной корреспонденции Ефимкину Р.В. лично 10.06.2019 года. Кроме того, о дате и времени судебного заседания был извещен телефонограммой. Ходатайство об отложении судебного заседания или о рассмотрении дела в его отсутствие мировому судье не поступило.

В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения лиц, участвующих в деле, о времени иместе судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ административное дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.17 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Согласно ч.4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

В соответствии с абз. 2 пп. «а» п.49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение ловушек всех типов и конструкций (мереж, вентерей, верш, "морд", "заколов" и других), за исключением раколовок, использование которых допускается для добычи раков в пресноводных водных объектах.

Факт совершения Ефимкиным Р.В. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.8.17 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-2); протоколом о доставлении от (данные изъяты) года (л.д. 4); объяснениями Ефимкина Р.В. от (данные изъяты) года (л.д.5); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года, согласно которому у Ефимкина Р.В. изъяты подъемные ловушки в количестве (данные изъяты) штук и водные биоресурсы, предположительно, «бычки» в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) кг (данные изъяты) гр. (л.д.6-7); фототаблицей (л.д. 8); показаниями свидетеля Сырейщикова Р.В. от (данные изъяты) года (л.д. 11); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года, согласно которому на ответственное хранение в помещение №(данные изъяты) отделения в (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым переданы на хранение подъемные ловушки в количестве (данные изъяты) штук и водные биологические ресурсы предположительно «бычки» в количестве (данные изъяты) штук (л.д. 12); определением о назначении определения видового состава ВБР от (данные изъяты) года (л.д. 13); актом осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года, согласно которому изъятая рыба относится к виду «бычок-кругляк» (л.д. 14); справкой ИП Истоминой О.А. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг сырца ВБР «бычки» (л.д. 16); справкой ИП Луговец Д.В. от (данные изъяты) года о стоимости 1 кг сырца ВБР «бычки» (л.д. 18); расчетом ущерба, причиненного уничтожением, незаконным выловом или добычей ВБР от (данные изъяты) года, согласно которому ущерб составляет (данные изъяты) 0 рублей (л.д. 20); копией протокола об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года в отношении Ефимкина В.В. (л.д. 21-22); копией объяснений Ефимкина В.В. от (данные изъяты) года (л.д. 23); видеозаписью изъятия вещей от (данные изъяты) года.

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства судья признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Ефимкина Р.В. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море.

При назначении наказания судья исходит из стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

В общей сложности Ефимкин Р.В. добыл 2 килограмма 460 граммов (86 экземпляров) водных биологических ресурсов «бычок».

 Согласно справкам индивидуальных предпринимателей Истоминой О.А и Луговец Д.В. средняя рыночная стоимость 1 кг водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения («бычок») на (данные изъяты) года составляет, соответственно, (данные изъяты) рублей и (данные изъяты) рублей.

 Таким образом, для исчисления размера административного штрафа судья принимает среднерыночную стоимость 1 кг сырца ВБР вид «бычки» в размере (данные изъяты) рублей).

 При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в однократном размере стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

 В ходе осуществления добычи ВБР Ефимкиным Р.В. добыто (данные изъяты) килограмма (данные изъяты) грамм рыбы вид «бычки» в количестве (данные изъяты) штук.

 Следовательно, однократный размер стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, составляет (данные изъяты)).

 Согласно п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

 Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

В судебное заседание Ефимкин Р.В. не явился, в связи с чем ущерб, причиненный за незаконную добычу (вылов) ВБР вид «бычок-кругляк» в размере (данные изъяты) рублей взысканию при рассмотрении дела об административном правонарушении не подлежит. Споры о возмещении такого ущерба подлежат разрешению судом в порядке гражданского судопроизводства на основании искового заявления, подаваемого в соответствии с требованиями процессуального законодательства Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Ефимкину Р.В. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Смягчающих и отягчающих обстоятельств мировым судьей не установлено.

Протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года у Ефимкина Р.В. были изъяты водные биологические ресурсы «бычки» в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) килограмма (данные изъяты) грамм, которые переданы на ответственное хранение в Отделение (погз) в (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым.

Принимая во внимание, что изъятые у Ефимкина Р.В. водные биологические ресурсы «бычки» согласно Акту осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) года снулые (погибшие), то они подлежат уничтожению ввиду их невозможности возвращения в среду обитания.

 На основании изложенного, в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, судья считает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи, с конфискацией запретного орудия вылова водных биологических ресурсов.

 Руководствуясь частью 2 статьи 8.17, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Ефимкина Р.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в однократном размере стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, в размере 196 (сто девяносто шесть) рублей 80 копеек, с конфискацией орудия вылова биологических ресурсов.

Штраф перечислить получателю:

УФК по Республике Крым (Служба в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым, л/с 04751А98650),

р\с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым г. Симферополь

БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 911145001, ОКТМО 35715000,

КБК 18911613000017000140, УИН 18900007960190009356,

 –назначение платежа –административный штраф

 Изъятое запретное орудие добычи (вылова) биологических ресурсов: (данные изъяты), находящиеся на хранении в помещении №3 Отделения (погз) в (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты) уничтожить после вступления постановления в законную силу.

 Акты об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А. Ермакова