Дело №5-62-235/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 июля 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Пограничного Управления по Республике Крым Службы в г. Керчи Отделение (пограничная застава) в н.п. Заветное, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Широких М.В. (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина (данные изъяты), зарегистрированного по адресу: (данные изъяты),  |

за совершениеправонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 40 минут (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), Широких М.В. двигался в сторону берега, держа в руках орудие добычи. Выйдя на берег, Широких М.В. спрятался под берегом, где был обнаружен пограничным патрулем. Рядом с ним находилось самодельное отцеживающее орудие добычи –сачок с диагональю (данные изъяты) см., в котором находились остатки водной растительности добытые водные биоресурсы, предположительно, креветка. На просьбу пограничников пройти в служебный автомобиль для составления протокола Широких М.В., взяв орудие лова, быстро зашел в воду и выбросил его содержимое в воду.

Таким образом, своими действиями Широких М.В. нарушил ч.4 ст. 43.1 Федерального закона №166-ФЗ от 20.12.2004 г. «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», абзац 7 пп. «а», абзац 9 пп. «б» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293.

В судебное заседание Широких М.В. не явился по неизвестной суду причине, о дате, месте, времени судебного заседания надлежаще извещен. На судебный участок вернулись копии судебных повесток с отметкой почтового отделения об истечении срока хранения.

В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ административное дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья признает неявку Широких М.В. в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАПРФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ч.4 ст.43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии с абз. 9 пп. «б» п.49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве осуществлять добычу (вылов) водных биоресурсов: креветок черноморских каменной и травяной подъемным сачком более 70 см в диаметре.

Факт совершения Широких М.В. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) г. (л.д. 1-2); признательными объяснениями Широких М.В. в материалах дела (л.д. 3); показаниями свидетеля (данные изъяты) (л.д. 4-5); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты)г. (л.д. 6-7); актом приема –передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) г. (л.д. 8); фототаблицей №(данные изъяты) от (данные изъяты)г. (л.д. 9).

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Широких М.В.правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 Ко АП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Широких М.В. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Как смягчающие вину обстоятельства судья учитывает признание Широких М.В. своей вины.

Отягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых административных правонарушений, судья считает назначить административное наказание в виде административного штрафав минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, с конфискацией орудия вылова водных биологических ресурсов.

Руководствуясь ч.2 ст. 8.37, ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Широких М.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) биологических ресурсов.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым (Служба в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым л\с 04751А98650),

р\с 40101810335100010001 в Отделении Республики Крым, г. Симферополь,

БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 911145001, ОКТМО 35715000,

КБК 18911613000017000140.

 Конфискованное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов–самодельное отцеживающее орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов, состоящее из прямоугольной рамки из алюминиевой трубки с диагональю (данные изъяты) см, к которой прикреплен мешок из дели (данные изъяты) цвета с шагом ячеи (данные изъяты) мм и длиной (данные изъяты) см., к рамке прикреплена алюминиевая круглая рукоять длиной (данные изъяты) см., принятое на хранение старшим техником группы материально-технического обеспечения отделения в н.п. (данные изъяты) Службы в (данные изъяты) Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты), уничтожить после вступления постановления в законную силу.

 Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

 В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова