Дело № 5-62-236/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

7 июня 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Разакова Рустама Алишеровича,** (данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

Из протокола (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) следует, что (данные изъяты) Разаев Р.А. тайно похитил из бара отеля (данные изъяты) алкогольную продукцию, а именно три бутылки рома «Мамаджама» объемом 0,5 л каждая, причинив своими действиями материальный ущерб в размере 1485,73 руб.

В судебном заседании Разаков Р.А. обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердил, вину признал, пояснил, что украденную продукцию не вернул, причиненный материальный ущерб не возместил. Ранее в отношении него возбуждалось уголовное дело по мошенничеству, было прекращено за примирением сторон.

Представитель потерпевшего юридического лица Юдаков В.В. подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, указал, что ему поступила информация о пропаже алкоголя (данные изъяты), после чего при просмотре камер видеонаблюдения стало понятно, что Разаков Р.А. под куртку надел сумку, в которую спрятал 3 бутылки алкоголя и унес их с собой.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Часть 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наказание за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Вина Разакова Р.А., помимо его признательных показаний, а также показаний Юдакова В.В. подтверждается следующими доказательствами по делу: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты); заявлением о краже Юдакова В.В. от (данные изъяты); объяснениями Юдакова В.В. от (данные изъяты); протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты) с фототаблицей; объяснениями Разакова Р.А. от (данные изъяты); приказом о принятии на работу Юдакова В.В. с должностной инструкцией; приказом о принятии на работу Разакова Р.А. с договором о полной индивидуальной материальной ответственности от (данные изъяты); приказом от (данные изъяты) о проведении инвентаризации; инвентаризационной описью от (данные изъяты) с результатами проверки.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Разакова Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Разакова Р.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, при отсутствии признаков преступлений.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Разакову Р.А. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, который вред не возместил и причиненный ущерб не загладил, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировым судьёй признаётся признание вины лицом, совершившим административное правонарушение.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного ареста на минимальный срок, предусмотренный санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 7.27, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Разакова Рустама Алишеровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева