Дело № 5-62-244/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 июня 2023 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Кирей Натальи Владимировны**,

(данные изъяты)

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении, (данные изъяты) года в (данные изъяты) мин. по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), водитель Кирей Н.В. управляла транспортным средством скутер (данные изъяты) г.р.з. (данные изъяты) года в (данные изъяты) мин. по адресу: Республика Крым, Ленинский район, пгт Ленино, ул. Горького, 2 Кирей Н.В. нарушила требования п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом Кирей Н.В. не имеет права управления транспортными средствами. В действиях отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Кирей Н.В. вину в совершении правонарушения признала полностью, искренне раскаялась. Пояснила, что водительского удостоверения никакой категории не имеет и никогда не получала, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования отказалась, поскольку выпила с кумой водки, после чего поехала на скутере кормить кроликов и в пути была остановлена сотрудниками ГИБДД. Также указала, что на своём иждивении имеет мужа инвалида III группы (инсульт) Кирей А.Г. (данные изъяты), предоставила справку (данные изъяты), из которой следует, что группа инвалидности дана бессрочно. Муж в связи с болезнью лежит, за собой ухаживать не в состоянии. Близких родственников, которые могли бы оказать помощь по уходу за ней с сегодняшнего дня незамедлительно у неё не имеется, поскольку один сын также лежит больной, а второй находится в г. Москве. Также пояснила, что работает социальным работником в ГБУ РК «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов Ленинского района», где оказывает помощь инвалидам, которые за ней закреплены, на работе на данный момент не могут найти ей замену незамедлительно, нужно предупредить начальника о сложившейся ситуации. В связи с указанным просила не назначать ей административный арест либо отсрочить его отбытие.

Часть 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения Кирей Н.В., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что вина Кирей Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, кроме её признательных показаний, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты) о задержании транспортного средства от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты) о доставлении от (данные изъяты), справкой к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Кирей Н.В. среди лишённых права управления транспортными средствами не значится и водительское удостоверение не получала, в течении года к административной ответственности по ч.ч. 1, 2, 3 ст. 12.8, ч. 1, 2 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекалась, к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекалась, видеозаписью с места совершения административного правонарушения.

 Таким образом, действия Кирей Н.В. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Кирей Н.В. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела, мировой судья признаёт признание вины Кирей Н.В. и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного ареста на минимальный срок, предусмотренный санкцией статьи.

Санкцией части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Указанный перечень лиц, к которым не может применяться административный арест, является исчерпывающим и расширенному толкованию не подлежит, в связи с чем, Кирей Н.В. не может быть назначено наказание в виде административного штрафа, поскольку она не относится к вышеназванной категории лиц.

Вместе с тем, частью 1 статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев.

Учитывая, что Кирей Н.В. на иждивении имеет мужа инвалида III группы, за которым нужен постоянный уход ввиду его болезни, а также она является социальным работником в ГБУ РК «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов Ленинского района», где также осуществляет уход за инвалидами, полагаю возможным отсрочить исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста до 16 июня 2023 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.9, ч. 2 ст. 12.26, ст. 29.10, ч. 1 ст. 31.5 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновной Кирей Наталью Владимировну, (данные изъяты) года рождения, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Отсрочить исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста до (данные изъяты) года.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья В.А. Тимофеева