Дело № 5-62-250/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 июня 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Петриной Анжелой Игоревной,**

(данные изъяты)

УСТАНОВИЛ:

Из протокола (данные изъяты) об административном правонарушении (данные изъяты) следует, что (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты), водитель Петрина А.И. управляла транспортным средством мопедом Сузуки без г.р.з., не имея права управления транспортным средством, с признаками опьянения, а именно: резкое изменение окраски кожных покровов лица; запах алкоголя изо рта, (данные изъяты) не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В действиях отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Петрина А.И. вину в совершении правонарушения признала, раскаялась, пояснила, что никакого вида водительского удостоверения никогда не получала. Также указала, что отказалась от прохождения медицинского освидетельствования, так как выпила пиво и поехала на мопеде в магазин.

Часть 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения Петриной А.И., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что вина Петриной А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, помимо ее признательных показаний, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от (данные изъяты), согласно которого пройти медицинское освидетельствование отказался, видеозаписью с места совершения правонарушения.

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении Петрина А.И. среди лишённых права управления транспортными средствами не значится, водительское удостоверение не получал и считается лицом не имеющим права управления транспортными средствами, в течении года к административной ответственности по ч.ч. 1, 2, 3 ст. 12.8, ч. 1, 2 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекался.

Учитывая изложенные нормы права, действия Петриной А.И. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Петриной А.И. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельствами смягчающими административную ответственность суд признает признание Петриной А.И. своей вины, раскаяние.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела, не установлено.

Часть 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно ч. 2 ст. 3.9. КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет.

Учитывая, что у Петриной А.И. четверо детей до 14 лет, административный арест не может быть применен к ней, в связи с чем прихожу к выводу о наложении на нее административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, что будет необходимым и достаточным для исправления правонарушителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.9, ч. 2 ст. 12.26, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновной Петрину Анжелу Игоревну в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей.

**Сумму штрафа необходимо внести:**

УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району) КПП 911101001, ИНН 9111000524, ОКТМО 35627405, номер счета получателя 03100643000000017500 в отделении РК Банка России, БИК 013510002, кор. сч. 40102810645370000035, УИН-18810491242200000910, КБК 18811601123010001140

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неуплату административного штрафа в указанный срок лицу может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева