Дело №5-62-255/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

2 октября 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Сапожникова П.А. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут возле дома (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым водитель Сапожников П.А. управлял транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), находясь в состоянии опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния. Освидетельствование проведено в ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ», согласно Акту медицинского освидетельствования №(данные изъяты) от (данные изъяты) года у Сапожникова П.А. установлено состояние опьянения. Таким образом, Сапожников П.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ).

В судебное заседание Сапожников П.А. не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом и в срок. Судьей предпринимались все меры для извещения Сапожникова П.А., что подтверждается Отчетами об отслеживании отправлений с почтовыми идентификаторамис официального сайта Почты России, согласно которым судебные извещения вручены адресату (данные изъяты) года, (данные изъяты) года, (данные изъяты) года. Кроме того, о дате, времени и месте судебного заседания Сапожников П.А. был извещен посредством телефонограммы. Ходатайств об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела в его отсутствие не представил.

Защитник Сапожникова П.А. адвокат Железнякова И.К. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом посредством телефонограммы. Мировому судье поступила телефонограммы об отложении судебного разбирательства (данные изъяты) года в связи с занятостью в Ленинском районном суде.

Заявление об отложении рассмотрения дела от (данные изъяты) года судья расценивает как затягивание судебного процесса, поскольку ранее (данные изъяты) года и (данные изъяты) года судебные заседания были отложены по ходатайству защитника адвоката Железняковой И.К. в связи с выездом в г. Севастополь и в связи с болезнью. При этом никаких подтверждающих документов в суд не представлено, в том числе, посредством электронной почты.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного, судья признает неявку Сапожникова П.А. и защитника адвоката Железняковой И.К. в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

В судебном заседании должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Селезнев В.Б. пояснил, что в ходе несения службы (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут им был остановлен автомобиль марки (данные изъяты), которым управлял Сапожников П.А., у водителя имелись признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. На месте остановки у водителя при себе не было никаких документов, представиться он отказался, поэтому поехали в отдел, чтобы установить его личность и проверить на состояние опьянения. Продуть прибор Алкотектор водитель отказался, на медицинское освидетельствование был согласен. Его повезли в Ленинскую ЦРБ, там провели освидетельствование, было установлено состояние опьянения. После второго продутия прибора был составлен протокол об административном правонарушении. На Сапожникова П.А. также был составлен административный протокол по ч.2 ст. 12.3 КоАП РФ.

Заслушав инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Селезнева В.Б., изучив материалы дела об административномправонарушении, просмотрев видеозапись, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=64FA69CC654792899B3DA9E816558C497A2B05E135370597A476B7D753B6582DB69D2A83CEEEF1C1F06AFC99D1D1585317A9737AA964T1pFK) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Объективная сторона указанного правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

С субъективной стороны рассматриваемое административное правонарушение характеризуется умышленной виной, его совершение возможно только с прямым умыслом. Субъектом правонарушения выступает водитель, осуществляющий управление транспортным средством.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с п. 18 Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства оценивает в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут возле дома (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым водитель Сапожников П.А. управлял транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), находясь в состоянии опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния. Освидетельствование проведено в ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ», согласно Акту медицинского освидетельствования №(данные изъяты) от (данные изъяты) года у Сапожникова П.А. установлено состояние опьянения, показания прибора Алкометр «Юпитер» составили (данные изъяты) мг/л и (данные изъяты) мг/л.

Оценивая все доказательства в совокупности, судья считает, что факт совершения Сапожников П.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается исследованными материалами дела: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, объяснений и замечаний к протоколу не поступило(л.д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Сапожников П.А. отстранен от управления транспортным средством при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) (л.д. 4); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Сапожников П.А. при наличии признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) от прохождения освидетельствования отказался (л.д. 5); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Сапожников П.А. согласен пройти медицинское освидетельствование(л.д. 6); тестами прибора Алкотектор Юпитер (данные изъяты) №(данные изъяты) и (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которым результаты освидетельствования Сапожникова П.А. составили (данные изъяты) мг/л и (данные изъяты) мг/л алкоголя соответственно, тесты подписаны Сапожниковым П.А. (л.д. 7-8); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому у Сапожникова П.А. установлено состояние опьянения (л.д. 9); протоколом о задержании транспортного средства (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 10); рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД по Ленинскому району Селезнева В.Б. от (данные изъяты) года (л.д. 12); карточкой операции с ВУ, согласно которой Сапожникову П.А. (данные изъяты) года выдано водительское удостоверение №(данные изъяты) (л.д. 14); результатами поиска правонарушений водителя Сапожникова П.А. (л.д. 16); справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Тулупову П.А. к протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 17); видеозаписью от (данные изъяты) года.

Оснований сомневаться в обоснованности и достоверности указанных доказательств не имеется, в связи с чем они принимаются судьёй в качестве доказательств по делу.

В качестве доказательства по делу судья также принимает данные в судебном заседании пояснения должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД по Ленинскому району Республике Крым Селезнева В.Б. При даче пояснений он был предупрежден об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, оснований не доверять им у судьи нет, основания для критической оценки показаний также отсутствуют.

Кроме того, судьей были исследованы документы, полученные в ходе судебного разбирательства: справка клинико-диагностической лаборатории ГБУЗ РК «КНПЦН» о результатах химико-токсикологических исследований №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которой при химико-токсикологическом исследовании в биосредах Сапожникова П.А. наркотические или психотропные вещества не обнаружены (л.д. 29); информация начальника ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Тулупова В.Б., согласно которой (данные изъяты) года с (данные изъяты) часов до (данные изъяты) часов наряд ДПС в составе инспекторов ДПС Селезнева В.Б. и Емандыкова М.Д. осуществляли надзор за дорожным движением по маршрутам №(данные изъяты) (а/д «(данные изъяты)) согласно утвержденной дислокации.

Исходя из совокупности собранных по делу доказательств, судья квалифицирует действия Сапожникова П.А. по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=BDF7D88972664A36C71C099AA9D4FE1C46979DFB24337FF2311B8A80445913D5D7A9F0B5AD3BAC88kBpFI).

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобожденияот административной ответственности, отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность,судьей не установлено.

Согласно абз. 7 п. 13 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

При назначении наказания судья учитывает характер административного правонарушения, личность виновного, в связи с чем считает возможным избрать Сапожникову П.А. наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.8, статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Сапожникова П.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 8 месяцев (один год восемь месяцев).

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району),

КПП 911101001, ИНН 9111000524, ОКТМО 35627000,

р/с №40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811601123010001140, УИН 18810391202200013033,

назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-255/2020 в отношении Сапожникова П.А.

Разъяснить Сапожникову П.А., что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Сапожникова П.А. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Сапожникову П.А., что в соответствии с частью 1.1 статьи 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в подразделение уполномоченного на то органа по месту жительства, а именно: в ОГИБДД МВД России по Ленинскому району Республики Крым по адресу: Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Горького, дом 2.

В случае утраты указанного документа необходимо заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Сапожникова П.А. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова