Дело №5-62-255/2023

УИД 91MS0062-01-2023-001026-85

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 июля 2023 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Степанищева Алексея Валериевича,**

(данные изъяты)

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу №(данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) года, в нарушение части 1 статьи 10 и части 1 статьи 13 Закона № 402-ФЗ, п. 18 Федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора», утвержденного приказом Министерства финансов России от 31.12.2016 № 256н (далее – Федеральный стандарт № 256н), пунктов 141, 142, 143 Инструкции № 157н по состоянию на 01.01.2022 администрацией Поселения в Балансе ф. 0503130 (по строке 140 «Нефинансовые активы имущества казны») (остаточная стоимость) и в Сведениях ф.0503168 (субсчет 010855000 «Непроизведенные активы, составляющие казну») не отражены данные о 75 земельных участках общей кадастровой стоимостью (данные изъяты) тыс. рублей.Отклонение показателя стоимости земельных участков по состоянию на (данные изъяты), отраженного в бюджетной отчетности Поселения, от кадастровой стоимости земельных участков, правообладателем которых на конец отчетного периода являлось Останинское сельское поселение, составляет «-»(данные изъяты) тыс. рублей, что привело к искажению показателей об активах (имуществе). Согласно показателям Справки к Балансу ф. 0503130 на (данные изъяты) стоимость имущества Останинского сельского поселения, учитываемого по забалансовому счету 26 «Имущество, переданное в безвозмездное пользование», составляла 0,0 тыс. рублей. При этом, согласно представленной информации, по состоянию на (данные изъяты) администрацией Поселения передано в безвозмездное пользование имущество (5 земельных участков, предоставленных детскому саду, религиозной организации, больнице, дому культуры Поселения) общей стоимостью 26 489,0 тыс. рублей. Таким образом, в нарушение пункта 383 Инструкции № 157н, пункта 20 Инструкции № 191н не отражена стоимость земельных участков, переданных в безвозмездное пользование, что повлекло искажение показателя отчётности на сумму (данные изъяты)  тыс. рублей, или 100,0%. В нарушение пунктов 17 и 167 Инструкции № 191н в Балансе ф. 0503130 по строке 251 и графе 10 Сведений ф.0503169 Администрацией не отражена сумма долгосрочной дебиторской задолженности по доходам от операционной аренды земельных участков на общую сумму (данные изъяты) тыс. рублей (искажение 100,0 %). В соответствии с частью 8 статьи 13 Закона 402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность считается составленной после подписания ее руководителем экономического субъекта. Формы бюджетной отчетности Администрации (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым за (данные изъяты) год подписаны председателем (данные изъяты) сельского совета – главой администрации (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым Степанищевым Алексеем Валериевичем (данные изъяты), что считается датой совершения административного правонарушения. С учётом выявленных существенных ошибок / искажений и согласно пункту 17 Федерального стандарта № 256н, бюджетная отчётность (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым за 2021 год признана недостоверной, что образует состав административного правонарушения по части 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ, выразившегося в грубом нарушении требований к бюджетному (бухгалтерскому) учёту, в том числе к составлению бюджетной, бухгалтерской (финансовой) отчётности, порядку составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчётности.

В судебном заседании Степанищев А.В. вину признал, раскаялся, просил строго не наказывать, поскольку один воспитывает двоих несовершеннолетних детей.

Представитель Счетной палаты Республики Крым Дума Н.Г. и инспектор Счетной палаты Республики Крым Лобис Д.С. в судебном заседании дали пояснения, подтверждающие события, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Согласно ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав Степанищева А.В., представителя и инспектора Счетной палаты Республики Крым, изучив материалы дела, прихожу к выводу, что вина Степанищева А.В. помимо его признательных показаний, подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно: протоколом №(данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) года, решением об избрании председателя (данные изъяты) сельского совета – главы администрации (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, уставом муниципального образования (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым, справкой от (данные изъяты) года, актом по результатам контрольного мероприятия «Проверка годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований, входящих в Ленинский район Республики Крым, в соответствии с требованиями ст. 136 БК РФ» от (данные изъяты) года №(данные изъяты), копией справки о балансе, данными бухгалтерского и кадастрового учета недвижимого имущества (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым, сведениями об имущества (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым.

Действия Степанищева А.В правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Степанищеву А.В учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Смягчающим обстоятельством мировой судья признаёт признание своей вины Степанищевым А.В. и его раскаяние, наличие на иждивении двоих детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Суд не усматривает оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением в соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, поскольку положения данной статьи могут быть применены исключительно за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Оснований для применения ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ также не имеется, поскольку отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 15.15.6, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать председателя (данные изъяты) сельского совета – главу администрации (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым Степанищева Алексея Валериевича, (данные изъяты) года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

**Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:**

Получатель: УФК по Республике Крым (Счетная палата Республики Крым, л/с 04752202800); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России // УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102048248, КПП 910201001, БИК 013510002, к/с 40102810645370000035, р/с 03100643000000017500, Лицевой счет 04752202800 в УФК по Республике Крым, КБК 847 1 16 01242 01 0000 140; Назначение платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение бюджетного законодательства, Ф.И.О. лица (наименование организации), на которого был наложен штраф, наименование суда, дата и номер постановления о наложении штрафа.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неуплату административного штрафа в указанный срок лицу может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья В.А. Тимофеева