Дело № 5-62-267/2024

УИД 91MS0061-01-2024-001013-43

УИН 0410760300625002672407187

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2 июля 2024 года пгт. Ленино

И.о. мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении

**Левченя Виктора Степановича**, (данные изъяты)

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении, (данные изъяты) года Левченя В.С. в результате незаконных действий при вмешательстве в работу механизма ИПУ путем установки магнита централизованной системы водоснабжения и пользования централизованной системой водоснабжения. Чем причинил материальный ущерб ГУП РК «Вода Крыма» на сумму (данные изъяты). В действиях Левченя В.С. отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

Действия Левченя В.С. квалифицированы должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Левченя В.С. вину признал, раскаялся.

На основании ч. 2 ст. 8 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Это конституционное требование отражено в обобщенном виде словами «чужое имущество», что призвано закрепить правовую защиту от посягательств на любое имущество.

Хищение имущества, в том числе мелкое, есть противоправное, безвозмездное, с корыстной целью изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или другому лицу, например владельцу этого имущества

Согласно ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Мелкое хищение путем кражи образует состав административного правонарушения с момента тайного изъятия чужого имущества и возможностью им распорядиться.

С субъективной стороны хищение предполагает наличие у виновного лица прямого умысла, направленного на завладение чужим имуществом с целью обращения его в свою пользу. Следовательно, с момента изъятия имущества у собственника виновное лицо имеет реальную возможность распорядиться таким имуществом.

В качестве доказательств вины Левченя В.С. в совершении административного правонарушения, установленного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении (данные изъяты), сообщение ГУП РК «Вода Крыма» от (данные изъяты) о привлечении виновных лиц к административной ответственности, акт № (данные изъяты), расчет доначисления платы за воду абонента Левченя В.С. от (данные изъяты), объяснение Левченя В.С. от (данные изъяты), объяснения Рудой С.Б., Огинской В.Б., Новиковой Н.Ю. от (данные изъяты).

Как следует из постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от (данные изъяты) ГУП РК «Вода Крыма» к Левченя В.С. претензий не имеет, материальный ущерб причинен не был, Левченя В.С. компенсировал сумму в полном объеме. В действиях Левченя В.С. отсутствует состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Дав правовую оценку в совокупности доказательствам вины Левченя В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, мировой судья находит их соответствующими требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, между тем приходит к выводу о необходимости переквалификации действий Левченя В.С. на ст. 7.27.1 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, поскольку судом установлено, что 15.05.2024 года Левченя В.С. в результате незаконных действий при вмешательстве в работу механизма ИПУ путем установки магнита централизованной системы водоснабжения и пользования централизованной системой водоснабжения. Чем причинил материальный ущерб ГУП РК «Вода Крыма» на сумму (данные изъяты).

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Административные правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 7.27 и ст. 7.27.1 КоАП РФ имеют единый родовой объект противоправного посягательства - общественные отношения в сфере собственности. Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения. Санкцией ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ предусмотрен более строгий вид административного наказания по сравнению с административным наказанием, предусмотренным санкцией ст. 7.27.1 КоАП РФ (влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости причиненного ущерба, но не менее пяти тысяч рублей), данные составы имеют единый родовой объект, переквалификация действий лица с ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ на ст. 7.27.1 КоАП РФ не влечет ухудшение положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не изменяет подведомственности. Оценив и проанализировав собранные по делу доказательства в их совокупности, мировой судья полагает, что в действиях Левченя В.С. имеются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27.1 КоАП РФ, то есть причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

При таких обстоятельствах, мировой судья полагает возможным переквалифицировать действия Левченя В.С. с ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ на ст. 7.27.1 КоАП РФ.

При назначении наказания, мировой судья учитывает: характер и степень опасности административного правонарушения, личность правонарушителя, наличие обстоятельств, смягчающих наказание: признание вины, компенсирование суммы, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и приходит к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ст. 7.27.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Левченя Виктора Степановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: юридический и почтовый адрес: Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь,

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет 40102810645370000035

казначейский счет 03100643000000017500

лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601203010025140.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неуплату административного штрафа в указанный срок лицу может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи А.В. Баркалов