Дело №5-62-268/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 июля 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела МВД Российской Федерации по Ленинскому району Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Пенчук Е.П. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного статьёй 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении №РК (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часа 20 минут на детской площадке по ул. (данные изъяты) Пенчук Е.П.в ходе словесного конфликта причинила телесные повреждения Полященко Т.А., а именно поцарапала лицо, кровоподтеки в области левого плечевого сустава. Телесные повреждения не причинили вреда здоровью Полященко Т.А. и не повлекли последствий, указанных в ст. 115 УК РФ. В действиях Пенчук Е.П. отсутствуют признаки уголовно –наказуемого деяния. Ответственность за данное деяние предусмотрена статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

В судебном заседании Пенчук Е.П. вину не признала и пояснила, что в (данные изъяты) часа на детской площадке около их дома бегали дети, шумели, бросали песок. Она попросила свою маму выйти и сказать, чтобы не шумели, они отдыхают. Когда мама вышла на улицу, Полященко Т.А. стала её толкать, тогда она взяла бутылку с водой, выбежала и облила её водой. В ответ Полященко Т.А. накинулась на неё, схватила за волосы и за шею, она защищалась. Пояснила, что действовала неумышленно, а только в целях самообороны и защищала свою маму, которую толкнула Полященко Т.А.

Потерпевшая Полященко Т.А. в судебном заседании пояснила, что Пенчук Е.П. облила её ребенка водой из бутылки, произошел конфликт.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, УУП ГУУП и ПДН ОП №1 ОМВД России по Ленинскому району Ермаков И.А. в судебном заседании пояснил, что протокол составил по факту причинения побоев Пенчук Е.П. потерпевшей Полященко Т.А. Просил назначить наказание на усмотрение суда.

Выслушав Пенчук Е.П., потерпевшую Полященко Т.А., должностное лицо УУП ГУУП и ПДН ОП №1 ОМВД России по Ленинскому району Ермакова И.А., исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ административная ответственность наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои -это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, является наступление последствий в виде физической боли.

Установление виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснениях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Как установлено в судебном заседании и усматривается из материалов дела, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часа 20 минут на детской площадке по (данные изъяты) Пенчук Е.П. в ходе словесного конфликта причинила телесные повреждения Полященко Т.А., а именно поцарапала лицо, кровоподтеки в области левого плечевого сустава. Телесные повреждения не причинили вреда здоровью Полященко Т.А. и не повлекли последствий, указанных в ст. 115 УК РФ. В действиях Пенчук Е.П. отсутствуют признаки уголовно –наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судьёй доказательствами: протоколом об административном правонарушении №РК (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 2); заявлением Полященко Т.А. на имя начальника ОМВД России по Ленинскому району от (данные изъяты) года (л.д. 4); объяснениями Полященко Т.А. от (данные изъяты) года (л.д. 5); объяснениями свидетеля Луговец Н.Н. от (данные изъяты) года (л.д. 7); постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от (данные изъяты) года (л.д. 8); объяснениями Пенчук Е.П. от (данные изъяты) года (л.д. 10); фототаблицей к протоколу осмотра места происшествия (л.д. 11-12); объяснениями свидетеля Пенчук В.Н. от (данные изъяты) года (л.д. 14); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от (данные изъяты) года (л.д. 17); заключением эксперта №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, выданному Керченским отделением ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно –медицинской экспертизы», согласно которому Полященко Т.А. причинены телесные повреждения: кровоподтеки области левого локтевого сустава, левой боковой поверхности грудной клетки, ссадины правого плеча, лица, которые не причинили вреда здоровью (л.д. 18-19); объяснениями свидетеля Шуруповой Д.О. от (данные изъяты) года (л.д. 20).

На основании изложенного мировой судья считает вину Пенчук Е.П. установленной, её действия квалифицирует по ст.6.1.1 КоАП РФ –нанесение побоев, причинивших физическую боль или совершение иных насильственных действий но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобождения Пенчук Е.П. от административной ответственности, отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств судьёй не установлено.

При назначении административного наказания Пенчук Е.П.мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновной, которая не замужем, не имеет инвалидности 1 или 2 группы, официально не трудоустроена, и приходит к выводу о назначении ей административного наказания в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 6.1.1,29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Пенчук Е.П. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, и подвергнуть её административному наказанию в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате на реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)   
ИНН9102013284, КПП910201001   
Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001  
р/сч №40101810335100010001, ОКТМО 35627000

КБК 82811601063010101140, УИД 91MS0062-01-2020-000943-92,

назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-268/2020 в отношении Пенчук Е.П.

Разъяснить Пенчук Е.П., что согласно статье 32.2 Ко АП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлекаемым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Пенчук Е.П. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой в случае неуплаты им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом (не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления

Мировой судья Н.А.Ермакова