Дело №5-62-283/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

6 августа 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Чуева С.Ю. (данные изъяты) ,  |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 46 минут в акватории Азовского моря в районе мыса Красный Кут на удалении 15 метров от береговой полосы напротив (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым пограничным нарядом был обнаружен Чуев С.Ю., который в запретный период времени осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов –креветок черноморских, с применением принадлежащего ему подъемного сачка. Водных биологических ресурсов при нем обнаружено не было. Своими действиями Чуев С.Ю. нарушил п. 47, п. 47.17 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293 и совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –КоАП РФ).

Чуев С.Ю. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом и в срок. Мировому судье поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, с протоколом согласен, просит назначить минимальное наказание.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного с учетом поступившего ходатайства судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, Чуева С.Ю.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

 Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Согласно ч.4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

 Согласно п. 47.17 Правил рыболовства с 1 июля по 31 июля установлен запрещенный период добычи (вылова) креветок черноморских в Азовском море, Керченском проливе и заливе Сиваш.

 Как следует из материалов дела, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут в акватории Азовского моря в районе мыса Красный Кут на удалении (данные изъяты) метров от береговой полосы напротив с. Заводское Ленинского района Республики Крым пограничным нарядом был обнаружен Чуев С.Ю., который в запретный период времени осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов –креветок черноморских, с применением принадлежащего ему подъемного сачка. Водных биологических ресурсов при нем обнаружено не было.

 Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-2); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года с фототаблицей, согласно которым у Чуева С.Ю. изъят сачок ручной (подъемный) (л.д. 4-6); видеозаписью к протоколу изъятия от (данные изъяты) года; протоколом о доставлении от (данные изъяты) года (л.д. 8); признательными объяснениями Чуева С.Ю. от (данные изъяты) года (л.д. 9); показаниями свидетеля Лохматова Е.Г. от (данные изъяты) года (л.д. 12): показаниями свидетеля Семирозума С.В. от (данные изъяты) года (л.д. 13); копией объяснений свидетеля Игнатьева Е.В. от (данные изъяты) года (л.д. 14); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д.15).

Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Совокупностью исследованных доказательств судья находит вину Чуева С.Ю. в совершении административного правонарушения доказанной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

 Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Как смягчающее административную ответственность обстоятельство мировой судья учитывает, что при составлении протокола и в заявлении мировому судье Чуев С.Ю.свою вину признавал.

 Отягчающих ответственность обстоятельств мировым судьёй не установлено.

 В соответствии с ч. 3 ст. [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

 Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно ч. 1 ст. [3.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.7/) РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

 Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности судья приходит к выводу, что изъятое запретное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов –сачок ручной (подъемный)подлежит обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, наличие смягчающего обстоятельства (признание вины), в связи с чем считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ с конфискацией запретного орудия вылова водных биологических ресурсов.

 На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.37, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Чуева С.Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН 9102013284, КПП 910201001,

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ,

р/счет №40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010037140, УИД 91MS0062-01-2020-000965-26,

назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-283/2020 в отношении Чуева С.Ю.

 Изъятое у Чуева С.Ю. согласно протоколу изъятия вещей и документов от (данные изъяты) года запретное орудие вылова (добычи) –сачок ручной (подъемный) корпус прямоугольной формы, размером (данные изъяты) мм, фильтрующий элемент состоит из сетного полотна белого цвета, конусообразной формы, длиной (данные изъяты). б/у., находящийся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения г. Щелкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

Копию настоящего постановления направить в Отдел судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запретного орудия совершения административного правонарушения в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 29 мая 2003 г. №311 «О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства».

 Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Разъяснить Чуеву С.Ю., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Чуева С.Ю. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой в случае неуплаты им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом (не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район Республики Крым) в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова