Дело № 5-62-289/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 июля 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Федеральной службы безопасности пограничного управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Кузнецова А.С. (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), семейное положение (данные изъяты), имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, работающего (данные изъяты), зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, Кузнецов А.С. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты) года примерно (данные изъяты) часов (данные изъяты)минут по внутренних водах Азовского моря, в районе причала №(данные изъяты) (данные изъяты) района Республики Крым на расстоянии приблизительно в (данные изъяты) метрах от берега, используя принадлежащий ему сачок, осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов ((данные изъяты)) в запретные для добычи (вылова) водных биоресурсов сроки (периоды), при этом водных биологических ресурсов обнаружено не было, чем нарушил пп. 47.17 п. 47 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года № 293.

Кузнецов А.С. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания был извещен надлежащим образом и в срок. От него поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. С протоколом об административном правонарушении согласен, вину признает полностью, раскаивается в содеянном.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ административное дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

Изучив и исследовав материалы дела, судья пришел к выводу, что вина Кузнецова А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) г. (л.д. 8-9); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) г. (л.д. 1-2); показаниями свидетеля (данные изъяты) (л.д. 7); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) г. (л.д. 3); диском с видеофиксацией правонарушения.

Указанные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Действия Кузнецова А.С. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.37 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Кузнецову А.С. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Как смягчающие вину обстоятельства судья учитывает признание Кузнецовым А.С. своей вины и раскаяние в содеянном.

Отягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, степень его вины, смягчающие обстоятельства, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, а потому, принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, с конфискацией орудия вылова водных биологических ресурсов.

Руководствуясь ч.2 ст. 8.37, ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Кузнецова А.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым (Служба в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым л\с 04751А98650),

р\с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым г. Симферополь, БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 911145001, ОКТМО 35715000,

КБК 18911625030017000140.

Конфискованное орудие добычи (вылова) биологических ресурсов –сачок, находящийся на хранении в помещении №(данные изъяты) отделения в (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), уничтожить после вступления постановления в законную силу.

Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова