Дело №5-62-293/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

1 сентября 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: п. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Государственного учреждения-Управление Пенсионного Фонда России в Ленинском районе Республики Крым, о привлечении к административной ответственности должностное лицо

|  |  |
| --- | --- |
|  | Дранник Г.И. (данные изъяты), |

за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении №110 от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года Дранник Г.И., будучи должностным лицом –директором Общества с ограниченной ответственностью «(данные изъяты)» (далее по тексту- ООО «(данные изъяты)»), допустила несвоевременное представление ежемесячного отчета по форме СЗВ-М за (данные изъяты) 2020 года. Согласно пункту 2.2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 г. №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно, не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом -месяцем, обязан представлять в территориальный орган ПФР сведения по форме СЗВ-М о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждение с которым в соответствии с законодательством РФ о страховых взносах начисляются страховые взносы). Отчет по форме СЗВ-М за (данные изъяты) 2020 года (исходная форма) должен быть представлен плательщиком до (данные изъяты) года включительно, фактически сведения в отношении 2-х застрахованных лицбыли представлены (данные изъяты) года, то есть с нарушением установленного срока. Таким образом, должностным лицом нарушен п.2.2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», что предусматривает административную ответственность по статье 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

Директор ООО «(данные изъяты)» Дранник Г.И. в судебное заседание не явилась, о дате и времени судебного заседания извещена судом надлежащим образом и в срок. Мировому судье поступило ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие, посредством электронной почты представила письменные объяснения по делу. Просит рассмотреть дело в её отсутствие с учетом представленных документов.

Согласно ст.25.1 КоАП РФдело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного, с учетом поступившего ходатайства судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого должностного лица Дранник Г.И.

Изучив материалы дела, исследовав представленные доказательства в совокупности, судья приходит к следующему.

Статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Правовая основа и принципы организации индивидуального (персонифицированного) учета сведений о гражданах, на которых распространяется действие законодательства Российской Федерации об обязательном пенсионном страховании, устанавливаются Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=995764049D2C464DC4B232C780653F58A08B97FD46983456908109C8AB5584EE20638C5F2A9A88742C5A21F6ECf1aDM) от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (далее -Федеральный закон от 01.04.1996 N 27-ФЗ).

Согласно [ст. 15](consultantplus://offline/ref=995764049D2C464DC4B232C780653F58A08B97FD46983456908109C8AB5584EE3263D4532A9395772C4F77A7AA48252F2A43810E7AEF0865f5a5M) Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ на страхователей возложена обязанность в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=995764049D2C464DC4B232C780653F58A08B97FD46983456908109C8AB5584EE20638C5F2A9A88742C5A21F6ECf1aDM).

В соответствии с [п. 1 ст. 11](consultantplus://offline/ref=995764049D2C464DC4B232C780653F58A08B97FD46983456908109C8AB5584EE3263D453229B9D207B0076FBEE14362F2543830866fEaDM) указанного Федерального закона страхователи представляют предусмотренные [пунктами 2](consultantplus://offline/ref=995764049D2C464DC4B232C780653F58A08B97FD46983456908109C8AB5584EE3263D453229A9D207B0076FBEE14362F2543830866fEaDM) - [2.2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=995764049D2C464DC4B232C780653F58A08B97FD46983456908109C8AB5584EE3263D45323979D207B0076FBEE14362F2543830866fEaDM) сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации.

Согласно п.2.2 ст.11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ, страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры лицензионныедоговорыопредоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

На основании [п. 24](consultantplus://offline/ref=25FAC4E475F324FFC6CC0DAC9C965BF771568020342AC04297BBCBD7D2055A5CA49E28FDC89881295B162723AE7B811E95D9F5DBAA6ACB92c4b1M) Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о застрахованных лицах, утвержденной Приказом Минтруда России от 21.12.2016 N 766н (далее по тексту –Инструкция о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета), страхователь представляет индивидуальные сведения обо всех застрахованных лицах, работающих у него по трудовому договору, или заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым начисляются страховые взносы в соответствии с законодательством Российской Федерации, в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по месту регистрации в качестве страхователя в порядке и сроки, установленные Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=25FAC4E475F324FFC6CC0DAC9C965BF7715483223E2CC04297BBCBD7D2055A5CB69E70F1C8919F215F037172E8c2bEM) от N 27-ФЗ. Индивидуальные сведения представляются на основании приказов, других документов по учету кадров и иных документов, подтверждающих условия трудовой деятельности застрахованного лица.

Пунктом 39 Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета определено, что за непредставление в установленные сроки индивидуальных сведений о каждом застрахованном лице либо представление страхователем неполных и (или) недостоверных сведений о застрахованных лицах страхователь несет ответственность в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. N 27-ФЗ.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что (данные изъяты) года Дранник Г.И., будучи должностным лицом директором ООО «(данные изъяты)», допустила нарушение срока представления ежемесячного отчета по форме СЗВ-М за (данные изъяты) 2020 года. Отчет по форме СЗВ-М за (данные изъяты) 2020 года (исходная) должен быть представлен плательщиком до (данные изъяты) года включительно, фактически сведения в отношении двух застрахованных лиц –Дранник Г.И. и Рязанцевой Н.М. представлены (данные изъяты) 2020 года, то есть с нарушением установленного законом срока.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 1); сведениями о застрахованных лицах ООО «(данные изъяты)» за отчетный период (данные изъяты) 2020 года в отношении 2-х застрахованных лиц (л.д. 2); извещением о доставке отчета от ООО «(данные изъяты)» с датой получения УПФР в Ленинском районе (данные изъяты) года (л.д. 3); Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении Общества с ограниченной ответственностью «(данные изъяты)», директор Дранник Г.И.(л.д. 6-8).

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, установив фактические обстоятельства дела, судья приходит к выводу о виновности директора ООО «(данные изъяты)» Дранник Г.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Из объяснения Дранник Г.И. и представленных медицинских документов усматривается, что Дранник Г.И. с (данные изъяты) года по (данные изъяты) года находилась на лечении в Краснодарском филиале ФГАУ «НМИЦ «МНТК «Микрохирургия глаза» и перенесла 2 платных операции. После операций плохо себя чувствовала, но к врачу обратиться не смогла из-за начавшейся пандемии Covid 19. По этой причине опоздала со сдачей отчета в УПФР на 5 дней. Никакого ущерба государству она не нанесла, потеряла доходы, получает пенсию в размере 8000 рублей. В июне и в августе 2020 перенесла еще три операции, просит учесть данные обстоятельства.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В Постановлении от 14 февраля 2013 г. №4-П Конституционный Суд Российской Федерации также признал, что устанавливаемые в законодательстве об административных правонарушениях правила применения мер административной ответственности должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемыхпоследствий (в том числе для лица, привлекаемого к ответственности) тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, со-стоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений;иное - в силу конституционного запрета дискриминации и выраженных в Конституции Российской Федерации идей справедливости и гуманизма - было бы несовместимо с принципом индивидуализации ответственности за административные правонарушения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2008 г. №8-П, от 13 июля 2010 г. №15-П, от 17 января 2013 г. №1-П и др.).

Понятие малозначительности деяния является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом установленных обстоятельств.

Как следует из материалов дела, форма СЗВ-М за (данные изъяты) 2020 года представлена директором ООО «(данные изъяты)» Дранник Г.И. в УПФР в Ленинском районе Республики Крым (данные изъяты) года, то есть с незначительным нарушением установленного законом срока, данное нарушение вызвано состоянием здоровья Дранник Г.И., наступившие последствия не представляют существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, принимая во внимание выраженную в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2013 г. №1-П и от 14 февраля 2013 г. №4-П правовую позицию, прихожу к выводу о малозначительности совершенного правонарушения в действиях Дранник Г.И.

При таких обстоятельствах устное замечание как мера порицания за совершение инкриминируемого правонарушения является достаточной для достижения задач законодательства об административной ответственности, указанных в статье 1.2 КоАП РФ.

Таким образом, хотя в действиях Дранник Г.И. формально и присутствуют признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, однако, учитывая обстоятельства данного правонарушения, личность виновного лица, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, отсутствие ущерба, причиненного в результате действий Дранник Г.И., а также принимая во внимание отсутствие существенного вреда публично-правовым интересам, безопасности государства, судья приходит к убеждению, что совершенное Дранник Г.И. правонарушение следует признать малозначительным и освободить её от административной ответственности по 15.33.2 КоАП РФ с применением ст. 2.9 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица директора Общества с ограниченной ответственностью «(данные изъяты)» Дранник Г.И. по статье 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Освободить Дранник Г.И. от административной ответственности, объявив ей устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова