Дело №5-62-306/2025

УИД 91MS0062-01-2025-001377-34

УИН 0410760300625003062519132

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 июля 2025 года пгт Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

|  |
| --- |
| **Индивидуального предпринимателя Пырсикова Андрея Витальевича,** (данные изъяты), |
|  |

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты), следует, что в ходе проведения (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты) НТО проведена контрольная закупка в рамках выездного обследования, на основании задания № 159 от (данные изъяты), где осуществляет деятельность ИП Пырсиков А.В. (данные изъяты), на основании ч.7 статьи 57 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»), а также статьей 7 Федерального закона от 22.05.2003 №54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

По результатам контрольного (надзорного) мероприятия в виде контрольной закупки ИП Пырсикову А.В. (данные изъяты), (данные изъяты) было вынесено представление (данные изъяты) об устранении причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники (исходящий документ № 15-05/04632 от 09.04.2025), которое было направлено по почте заказным письмом, с почтовым идентификатором (данные изъяты).

(данные изъяты) ИП Пырсиков А.В. по месту своего жительства не обеспечил исполнение представление (данные изъяты) об устранении причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения от (данные изъяты), что является нарушением требованиями статьи 19.6 КоАП РФ.

В судебное заседание ИП Пырсиков А.В. надлежащим образом извещен о дате, времени и месте судебного заседания. В судебное заседание ИП Пырсиков А.В. не явился, причин неявки суду не сообщил.

Статья 19.6 КоАП РФ предусматривает ответственность за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными документами.

Вина ИП Пырсикова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении (данные изъяты), представлением (данные изъяты) об устранении причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения от (данные изъяты), списком внутренних почтовых отправлений, отчетом о почтовом отслеживании отправления идентификатором (данные изъяты), выпиской из ЕГРИП.

Исследовав и изучив материалы административного дела, суд приходит к выводу о доказанности вины ИП Пырсикова А.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ.

Действия ИП Пырсикова А.В. квалифицированы верно по ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как непринятие по представлению органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания ИП Пырсикову А.В. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельств смягчающих либо отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Оснований для признания совершенного административного правонарушения малозначительным не усматривается.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо - индивидуального предпринимателя Пырсикова Андрея Витальевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде наложения административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

**Сумму штрафа необходимо внести:**

Юридический и почтовый адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет №40102810645370000035,

казначейский счет №03100643000000017500,

лицевой счет №04752203230 в УФК по Республике Крым,

код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000,

КБК 828 1 16 01193 01 0006 140

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неуплату административного штрафа в указанный срок лицу может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи А.В. Баркалов