Дело №5-62-310/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 августа 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна,рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из прокуратуры Ленинского района Республики Крым, о привлечении к административной ответственности должностное лицо

|  |  |
| --- | --- |
|  | Рябую Г.В. (данные изъяты) , |

за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьёй 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) года, прокуратурой Ленинского района Республики Крым проведена проверка соблюдения должностными лицами МУП ГПЩ «(данные изъяты)» требований Федерального закона от 02.05.2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» (далее- Федеральный закон от 02.05.2006 года №59-ФЗ) при рассмотрении должностными лицами З(данные изъяты) сельского поселения обращения Шолоховой В.Н. от (данные изъяты) года. В ходе проверки установлено, что (данные изъяты) года Шолохова В.Н. обратилась с письменным заявлением в администрацию (данные изъяты) сельского поселения, где данное обращение было получено и зарегистрировано в журнале регистрации входящей корреспонденции под №(данные изъяты) от (данные изъяты) года. Письменный ответ на вышеуказанное обращение до настоящего времени заявителю не дан, сведения о регистрации ответа в журнале исходящей корреспонденции отсутствуют, а также не имеется документальных подтверждений отправки ответа почтовой корреспонденцией. В нарушение требований п.4 ч.1 ст. 10, п.3 ст. 5, ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 года №59-ФЗ ответ в установленный законом срок, а именно, до (данные изъяты) года заявителю предоставлен не был, до настоящего времени указанное обращение остается без ответа. Согласно решению (данные изъяты) сельского совета 1-й сессии 2 созыва от (данные изъяты) года №(данные изъяты) Рябая Г.В. избрана председателем Заветненского сельского совета –главой администрации (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым.Таким образом, в действиях должностного лица Рябой Г.В. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренногостатьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –КоАП РФ).

В судебное заседание должностное лицо, привлекаемое к административной ответственности, Рябая Г.В. не явилась, мировому судье поступило ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие. С протоколом согласна, просит назначить минимальное наказание.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного с учетом поступившего ходатайства мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого должностного лица.

В судебном заседании помощник прокурора Ленинского района Республики Крым Ковалёва Л.А. постановление поддержала и пояснила, что протокол был составлен по факту нарушения должностным лицом –главой администрации Заветненского сельского поселения Рябой Г.В. требований Федерального закона №59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» при рассмотрении обращения Шолоховой В.Н. от (данные изъяты) года. Ответ заявителю должен быть дан в установленный законом срок, то есть, до (данные изъяты) года, однако до настоящего времени ответ не дан. Считала возможным назначить минимальное наказание.

Выслушав пояснения помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Ковалёвой Л.А., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Статьей 5.59 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, возникающие в результате реализации конституционного права граждан на обращение.

Объективную сторону правонарушения составляет противоправное действие или бездействие субъектов, уполномоченных рассматривать обращения.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; запрашивает (в том числе в электронной форме) необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц (за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия); принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов; уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией. Ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом (ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ).

Согласно ст. 33 Конституции Российской Федерации, ч.1 ст.2 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан»,граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

В силу п. 3 ст. 5 Закона №59-ФЗ при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.Обращение гражданина, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В соответствии с п. 4 ч.1 ст. 10 Закона №59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления, должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

Статьей 12 Закона №59-ФЗ предусмотрено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматриваются в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. В исключительных случаях руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Как следует из материалов дела, прокуратурой Ленинского района Республики Крым проведена проверка соблюдения требований Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» при рассмотрении должностными лицами Заветненского сельского поселения Ленинского района Республики Крым обращения Шолоховой В.Н. о принятии мер к жителям с. Заветное Суворкиным по факту складирования и сжигания навоза.Обращение Шолоховой В.Н. зарегистрировано в журнале регистрации входящей корреспонденции (вх. №1 от 19\8.05.2020 года), однако ответ на заявление дан не был.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными доказательствами: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) года, в протоколе имеются объяснения Рябой Г.В., согласно которым она вину признает (л.д. 1-4); копией заявления Шолоховой В.Н. на имя председателя (данные изъяты) сельского поселения Рябой Г.В. от (данные изъяты) года, зарегистрировано (данные изъяты) года вх. №(данные изъяты) (л.д. 5); копией журнала регистрации заявлений, согласно которому (данные изъяты) года зарегистрировано обращение Шолоховой В.Н. вх. №1, сведений об исполнении отсутствуют (л.д. 6-7); признательными объяснениями главы администрации (данные изъяты) сельского поселения Рябой Г.В. от (данные изъяты) года, согласно которому заявителю Шолоховой В.Н. был дан устный ответ (л.д. 8); копией Устава муниципального образования (данные изъяты) сельское поселение Ленинского района Республики Крым, п. 6 ст. 44 которого установлено, что председатель Заветненского сельского поселения организует прием граждан, рассмотрение их обращений, заявлений и жалоб (л.д. 9-11); решением Заветненского сельского совета 1 сессии 2 созываот (данные изъяты) года №(данные изъяты), согласно которому Рябая Г.В. избрана главой муниципального образования (данные изъяты) сельское поселение Ленинского района –председателем (данные изъяты) сельского совета –главой администрации (данные изъяты) сельского поселения (л.д. 12).

Исследованные письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, мировой судья считает достоверными, допустимыми, относящимися к данному делу, они соответствуют предъявляемым к ним требованиям.Достоверность вышеуказанных доказательств у судьи сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому судья принимает их как допустимые доказательства.

Согласно ст. 15 Федерального закона № 59-ФЗ лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

Должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации, а также лица, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях главы администрации Заветненского сельского поселения Рябой Г.В.состава инкриминируемого административного правонарушенияи квалифицирует её действия по ст. 5.59 КоАП РФ-нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](consultantplus://offline/ref=928A764B32DEE86EDC1CC1E335EFB666DD11BB1B4294CD3B9C3A162D0C31D5C629D375F74177D861F545567417b5Z7K) рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](consultantplus://offline/ref=928A764B32DEE86EDC1CC1E335EFB666DC18BA1C4499CD3B9C3A162D0C31D5C63BD32DF84071C16BA30A10211B5EC7C07662E26C9C98bEZ0K), [5.63](consultantplus://offline/ref=928A764B32DEE86EDC1CC1E335EFB666DC18BA1C4499CD3B9C3A162D0C31D5C63BD32DF94376C16BA30A10211B5EC7C07662E26C9C98bEZ0K)КоАП РФ.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении Рябой Г.В. судья не усматривает.

Как смягчающее вину обстоятельство судья учитывает признание вины лица, совершившего административное правонарушение, выраженное ею при составлении протокола об административном правонарушении и в ходатайстве в суд.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судьёй не установлено.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, степень его вины, наличие смягчающего обстоятельства –признания вины и считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи 5.59 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 5.59, ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо –главу администрации (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым Рябую Г.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть её административному наказанию в виде штрафа в сумме 5 000 (пять тысяч) рублей.

Сумму штрафа перечислить на реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН 9102013284, КПП 910201001,

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ,

р/счет №40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601053010059140, УИД 91MS0062-01-2020-001045-77,

–назначение платежа –административный штраф по делу №5-62-310/2020.

Разъяснить Рябой Г.В., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлекаемым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова