Дело № 5-62-313/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 июля 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Сметанина Владимира Александровича**,

(данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

Из протокола (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) следует, что (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты) водитель Сметанин В.А. управлял транспортным средством (данные изъяты) в состоянии опьянения, не имея права управления транспортным средством, чем нарушил требования пунктов ч. 2.1.1 и 2.7 ПДД РФ. Действия водителя не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Сметанин В.А. вину в совершённом правонарушении признал, раскаялся, пояснил, что водительского удостоверения никакой категории никогда не получал. Пояснил, что выпил пиво и ехал из магазина домой. Также просил суд предоставить ему отсрочку исполнения наказания, поскольку по семейным обстоятельствам он вынужден до (данные изъяты) года один присматривать на малолетним ребенком 2,5 года.

Выслушав Сметанина В.А., изучив материалы дела об административном правонарушении прихожу к следующим выводам.

Частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается, в том числе, управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения Сметанина В.А., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что вина Сметанина В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, кроме его признательных показаний, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством от (данные изъяты), актом (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от (данные изъяты), результатами алкотектора «Юпитер», согласно которых результат прохождения обследования 0,858 мг/л выдыхаемого воздуха, видеозаписью с места совершения административного правонарушения, протоколом (данные изъяты) о задержании транспортного средства от (данные изъяты).

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Сметанин В.А. среди лишённых права управления транспортными средствами не значится и водительское удостоверение не получал, в течении года к административной ответственности по ч.ч. 1, 2, 3 ст. 12.8, ч. 1, 2 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался и к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекался.

 Таким образом, действия Сметанина В.А. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, при этом такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Сметанину В.А. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельствами смягчающим административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела, мировой судья признаёт признание вины и раскаяние Сметанина В.А., наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного ареста на минимальный срок, предусмотренный санкцией статьи.

При этом, частью 1 статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев.

Учитывая личные жизненные обстоятельства Сметанина В.А., полагаю возможным предоставить ему отсрочку исполнения административного ареста на 8 суток, указав дату явки для отбытия наказания – 1 августа 2024 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновным Сметанина Владимира Александровича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Отсрочить исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста до 1 августа 2024 года.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья В.А. Тимофеева