Дело №5-62-318/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 июня 2021года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: п. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым,о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Пушкаря Д.В. (данные изъяты) , |

за совершениеправонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часа12 минут возле дома №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Пушкарь Д.В. управлял транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный номер (данные изъяты), принадлежащим Погребняку С.П., не имея права управления транспортным средством, с явными признакамиопьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи). (данные изъяты) года в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.п. 2.1.1 и 2.3.2 Правил дорожного движения РФ и совершилправонарушение предусмотрена ч.2ст. 12.26Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту -КоАП РФ).

В судебном заседании Пушкарь Д.В. вину признал полностью. Пояснил, что водительское удостоверение он получал в феврале 2014 года в Новой Каховке Херсонской области со сроком действия до 2044 года. В прошлом году он водительское удостоверение потерял, заявление в ОГИБДД не подавал, так как у него нет машины и права ему не нужны. От освидетельствования отказался, так как был нетрезв, не видел смысла.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, представленное в судебном заседании, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по де-лам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия).

Как усматривается из материалов дела, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут возле дома №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Пушкарь Д.В. управлял транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный номер (данные изъяты), принадлежащим Погребняку С.П., не имея права управления транспортным средством, с явными признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи). (данные изъяты) года в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния

В материалах дела представлена копия постановления по делу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, которым Пушкарь Д.Н. был привлечен к административнойответственности по ч.1 ст. 12.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере (данные изъяты) рублей. В постановлении указано, что при составлении протокола Пушкарь Д.В. предъявил водительское удостоверение (данные изъяты) от (данные изъяты) года.

Из пояснений Пушкаря Д.В. в судебном заседании следует, что водительское удостоверение он получил в (данные изъяты) году сроком действия до (данные изъяты) года, в (данные изъяты) году удостоверение он утерял и повторно не получал.

В соответствии с частью 4 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" право на управление транспортными средствами подтверждается водительским удостоверением.

[Частью 2 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=D0572D3BFF8168C5EDA9EAE0F46806BF3A3DE9010B9FA1308A127581D03117ABC4E49043D1W8v9J) КоАП РФ предусматрена ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В судебном заседании установлено и усматривается из материалов дела, что Пушкарь Д.В. имеет водительское удостоверение (данные изъяты). Следовательно, (данные изъяты) года Пушкарь Д.В. не являлся лицом, лишенным права управления транспортными средствами либо не имеющим права управления транспортными средствами. При этом он не исполнил условия, выполнение которых необходимо для возврата водительского удостоверения в случае его утраты.

При таких обстоятельствах действия Пушкаря Д.В. в части отсутствия у него водительского удостоверения подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов на право управления ими.

В соответствии с пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства при условии, что не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

В соответствии с пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в [части 2 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=411B40DB2C870A2B9DFD04C371AF494B2E61B60916B2FF02711A4117DFB83C8004CFC071A65647320AEA48E76A72F272C20034C419FF6684T4hDI) КоАП РФ, конкретной статьи [КоАП](consultantplus://offline/ref=411B40DB2C870A2B9DFD04C371AF494B2E61B60916B2FF02711A4117DFB83C8016CF987DA45C5C3B0BFF1EB62CT2h6I) РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица [КоАП](consultantplus://offline/ref=411B40DB2C870A2B9DFD04C371AF494B2E61B60916B2FF02711A4117DFB83C8016CF987DA45C5C3B0BFF1EB62CT2h6I) РФ относит к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства при условии, что не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения (рассмотрение дела не относится к компетенции арбитражного суда).

Согласно пункту 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если находящийся в состоянии опьянения водитель, имея право управления определенными категориями (подкатегориями) транспортных средств, управляет транспортным средством иной категории (подкатегории), то его действия в случае невыполнения указанным водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, подлежат квалификации по [части 1 статьи 12.26](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/27b951a9ca374e6081930cfff85eabd581a523b1/#dst6453) КоАП РФ.

Учитывая, что части 1 и 2 статьи 12.26 КоАП РФ имеют единый родовой объект посягательства, при этом переквалификация действий виновного лица не усиливает административное наказание, не ухудшает его положение, не влечет за собой изменение подведомственности рассмотрения данного дела, действия Пушкаря Д.В. подлежат переквалификации на часть 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=5DD88AA9766EF0E873BE152B9A18235152E2CE6E69BD20DFF0E3EF90A25A6670B18A59AF7FEB04CA531378CFEB18CF33B0CB917F7501E389g9A8L) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требование о прохождении медицинского освидетельствования носит обязательный характер, и за невыполнение данного требования предусмотрена административная ответственность.

Согласно п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года №475, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от освидетельствования на состояние опьянения образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

В соответствии с абз. 8 п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административногоправонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков алкогольного опьянения у водителя транспортного средства независимо от его трезвого или нетрезвого состояния.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, заключается в невыполнении водителем транспортного средства законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ водитель - это лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Таким образом, субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ может быть только водитель и требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения будет законным в случае предъявления его к лицу, управляющему транспортным средством.

Из изложенного следует, что для привлечения лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ должен быть установлен факт того, что это лицо являлось водителем, то есть управляло транспортным средством.

Как установлено в судебном заседании, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минутвозле дома (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Пушкарь Д.В. управлял транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный номер (данные изъяты), принадлежащим Погребняку С.П., с явными признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи). (данные изъяты) года в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судьёй материалами дела: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года(л.д. 2);протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Пушкарь Д.В. отстранен от управления транспортным средством при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи(л.д. 3);актом освидетельствования на состояние опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому освидетельствование не проводилось в связи с отказом Пушкаря Д.В. (л.д. 4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Пушкарь Д.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи (л.д. 5);протоколом о задержании транспортного средства (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 6);рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Степанова И.С. от (данные изъяты) года (л.д. 7); результатами поиска правонарушений водителя Пушкаря Д.В.(л.д. 11); справкой к протоколу об административном правонарушении 82 АП (данные изъяты) от (данные изъяты) года в отношении Пушкаря Д.В. (л.д. 12); протоколом об административном задержании №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 13);копией протокола по делу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года в отношении Пушкаря Д.В. по ч.1 ст. 12.1 КоАП РФ, вступило в законную силу (данные изъяты) года (л.д. 14); видеозаписью от (данные изъяты) года.

Все составленные процессуальные документы согласуются между собой по времени и месту их составления, представляют собой логическое продолжение друг друга, нарушений закона при их составлении не выявлено, для правильного разрешения дела необходимые сведения в протоколах имеются, оснований сомневаться в их правильности и достоверности не имеется, в связи с чем они принимаются судьей в качестве доказательств по делу.

Исходя из совокупности собранных по делу доказательств, судья квалифицирует действия Пушкаря Д.В.по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как смягчающее обстоятельство судья учитывает признание Пушкарем Д.В. своей вины по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Отягчающих обстоятельств не установлено.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не женат, официально не трудоустроен, вину признал, в связи с чем считает возможным избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный данной статьёй КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Пушкаря Д.В. (данные изъяты) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствамина срок 1 год 6 месяцев (один год шестьмесяцев).

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району),

КПП 911101001, ИНН 9111000524, ОКТМО 35627000,

р/с №40102810645370000035 в Отделении Республика Крым Банка России,

кор/сч. №03100643000000017500, БИК 013510002,

КБК 18811601123010001140, УИН 18810391212200002189,

назначение платежа –административный штраф по делу №5-62-318/2021 в отношении Пушкаря Д.В.

**Сумма административного штрафа вносится или переводится лично лицом, привлеченным к административной ответственности. Платежные документы по уплате административного штрафа, в которых плательщиком указано иное лицо, к учету приниматься не будут.**

Разъяснить Пушкарю Дмитрию Владимировичу, что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Пушкаря Д.В. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Пушкарю Д.В., что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать все имеющиеся у него водительские удостоверенияв ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым по адресу: Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Горького, дом 2.

В случае утраты указанных документов заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Согласно пункту 2 статьи 32.7. КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Пушкаря Д.В. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова