Дело №5-62-326/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 сентября 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Коровина П.Н. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 30 минут на ул. Центральной в с. Новоотрадное Ленинского района Республики Крым водитель Коровин П.Н., управляя транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты) с признаками алкогольного опьянения, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица инспектора ОГИБДДОМВД Россиипо Ленинскому району Республики Крым о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния. Таким образом, Коровин П.Н. нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

В судебном заседании Коровин П.Н. вину не признал. Пояснил, что несколько дней находился на отдыхе у знакомых вс. (данные изъяты), обгорел, поэтому было покраснение кожи. Крепкие спиртные напитки употребляет очень редко, состояние здоровья не позволяет. Накануне вечером пил пиво несколько бокалов. Утром решил поехать за минеральной водой, но в с. (данные изъяты) не работал магазин, поэтому он поехал в с. (данные изъяты), вместе с ним в машине находился его брат. Когда его остановили сотрудники ГИБДД, он отказался ехать в медицинское учреждение, так как ему сказали, что обратно они его не привезут, а у него с собой не было денег. На месте отказался проходить освидетельствование, так как прибор Алкотектор не внушил ему доверия, был пыльный, он побрезговал, не был уверен, что мундштук чистый. Раньше он перенес инфекционное заболевание, поэтому остерегается от любой инфекции, кроме того, опасается коронавируса.

Допущенный к участию в судебном разбирательстве по письменному ходатайству Коровина П.Н. защитник Кувалдин Я.А. пояснил, что Коровин П.Я. является казаком Хуторского казачьего общества «Донское», положительно характеризуется с места службы, очень ответственный, надёжный товарищ, активно участвует в работе казачества, имеет поощрения за обеспечение безопасности жителей (данные изъяты) и Республики Крым в период режима повышенной готовности в связи с коронавирусом. Приобщил к материалам дела характеристику Коровина П.Н., копию Почетной грамоты, ходатайство о том, чтобы Коровина П.Н. не лишали права управления транспортными средствами, так как он постоянно использует личный автомобиль в нуждах казачества, а также Протокол собрания (схода) казаков Хуторского казачьего общества «Донское от (данные изъяты) года, на котором постановили взять Коровина П.Н. на поруки.

Заслушав Коровина П.Н., защитника Кувалдина Я.А., исследовав представленные доказательства в совокупности, просмотрев видеозапись правонарушения, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=50987A9C51F7DB0DCABBED9BC3F5CA553253EA2A36912518063F5DDC2750133CC6D8FF7FE52FD77375F236691E71E2F3749FAD6730CEu4D0L) КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=5DD88AA9766EF0E873BE152B9A18235152E2CE6E69BD20DFF0E3EF90A25A6670B18A59AF7FEB04CA531378CFEB18CF33B0CB917F7501E389g9A8L) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требование о прохождении медицинского освидетельствования носит обязательный характер, и за невыполнение данного требования предусмотрена административная ответственность.

Согласно п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года №475, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от освидетельствования на состояние опьянения образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

В соответствии с абз. 8 п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административногоправонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков алкогольного опьянения у водителя транспортного средства независимо от его трезвого или нетрезвого состояния.

Субъектом административного правонарушения является водитель, под которым понимается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, с субъективной стороны правонарушение предполагает наличие у виновного прямого умысла.

При этом согласно [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=E40B7B27384439A1BD8F712C2B6FE76350C6BB230DA99B51295F385DEED5E4E67EEAF9F6C3BA8A7A4258F9B140466D02AFEAF152EA40iDCDL)КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=E40B7B27384439A1BD8F712C2B6FE76350C6BB230DA99B51295F385DEED5E4E67EEAF9F6C7BD8E7A4258F9B140466D02AFEAF152EA40iDCDL). Такие основания закреплены в п. 10 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 N 475.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 30 минут на ул. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым водитель Коровин П.Н., управляя транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты) с признаками алкогольного опьянения, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица инспектора ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судьёй материалами дела: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, замечания к протоколу отсутствуют (л.д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Коровин П.Н. отстранен от управления транспортным средством с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) (л.д. 4); актом освидетельствования на состояние опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому освидетельствование не проводилось в связи с отказом Коровина П.Н., удостоверено его подписью (л.д. 5); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Коровин П.Н. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. В протоколе имеется запись Коровина П.Н. о том, что от прохождения медицинского освидетельствования он отказывается, удостоверена его подписью (л.д. 6); рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Емандыкова М.Д. от (данные изъяты) года (л.д. 7); карточкой операций с ВУ, согласно которой Коровину П.Н. (данные изъяты) года выдано водительское удостоверение №(данные изъяты) (л.д. 9); результатами поиска правонарушений водителя Коровина П.Н.(л.д. 10-11); справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым Тулупова В.Б. к протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Коровин П.Н. водительское удостоверение получал, среди лишенных права управления не значится, повторного совершения правонарушения не имеется (л.д. 12); видеозаписью от (данные изъяты) года.

Все составленные процессуальные документы согласуются между собой по времени и месту их составления, представляют собой логическое продолжение друг друга, нарушений закона при их составлении не выявлено, для правильного разрешения дела необходимые сведения в протоколах имеются, оснований сомневаться в их правильности и достоверности не имеется, в связи с чем они принимаются судьей в качестве доказательств по делу.

Исходя из совокупности собранных по делу доказательств, судья пришел к выводу, что действия Коровина П.Н.подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств,отягчающих ответственность, судьей не установлено.

Как смягчающее обстоятельство мировой судья учитывает положительную характеристику Коровина П.Н., наличие у него Почетной грамоты главы администрации г. Керчи.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не женат, официально не трудоустроен, занимается общественной деятельностью, вину не признал, в связи с чем считает необходимым избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный данной статьёй КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Коровина П.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствамина срок 1 год 6 месяцев (один год шестьмесяцев).

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району),

Банк получателя -Отделение по Республике Крым ЦБ РФ,

р/с №40101810335100010001, БИК 043510001,

КПП 911101001, ИНН 9111000524, ОКТМО 35627000,

КБК 18811601123010001140, УИН 18810391202200012851,

назначение платежа –административный штраф по делу №5-62-326/2020 в отношении Коровина П.Н.

Разъяснить Коровину П.Н. лаевичу, что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Коровина П.Н. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Коровину П.Н., что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать все имеющиеся у него водительские удостоверенияв ОГИБДД УМВД России по г. Керчи по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, дом 5А.

В случае утраты указанных документов заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Согласно пункту 2 статьи 32.7. КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Коровина П.Н. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова