Дело №5-62-337/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

4 августа 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения (погз) в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Панько Г.Р. (данные изъяты)  |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) на береговой линии (данные изъяты) в ходе осуществления пограничной деятельности с использованием технических средств охраны границы был обнаружен Панько Г.Р., который осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов (далее по тексту –ВБР) с применением запрещенного орудия добычи (вылова) (для любительского рыболовства) –принадлежащих ему подъемных ловушек в количестве 5 штук, а именно: производил постановку подъемных ловушек в воду. В результате своих действий Панько Г.Р. водные биологические ресурсы не добыл. Своими действиями Панько Г.Р. нарушил пп. «а» п. 49.1 Приказа Минсельхоза России от 09.01.2022 N 1 «Об утверждении Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту–КоАП РФ).

Панько Г.Р. в судебном заседании вину признал и пояснил, что он не знал о том, что с помощью ловушек нельзя ловить рыбу. В содеянном раскаялся.

Заслушав Панько Г.Р., изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

 Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ.

 Согласно ч.4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

В соответствии с пп. «а» п.49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09.01.2022 года N 1 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение ловушек всех типов и конструкций, за исключением раколовок, использование которых допускается для добычи раков в пресноводных водных объектах;

Как установлено в судебном заседании, (данные изъяты) примерно в (данные изъяты) на (данные изъяты) в ходе осуществления пограничной деятельности с использованием технических средств охраны границы был обнаружен Панько Г.Р., который осуществлял добычу (вылов) ВБР с применением запрещенного орудия добычи (вылова) (для любительского рыболовства) –принадлежащих ему подъемных ловушек в количестве 5 штук, а именно: производил постановку ловушек в воду. В результате своих действий Панько Г.Р. водные биологические ресурсы не добыл.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-4); признательными объяснениями Панько Г.Р. (данные изъяты) года (л.д. 6); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года с фототаблицей (л.д. 9-11); видеозаписью изъятия предметов от (данные изъяты)года; актом приема –передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д. 13); показаниями свидетеля (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 14-15); показаниями свидетеля (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 16-17).

 Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

 Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что действия Панько Г.Р. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

 Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Как смягчающее административную ответственность обстоятельство мировой судья учитывает признание вины и раскаяние в содеянном.

 Отягчающих ответственность обстоятельств мировым судьёй не установлено.

 Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 3.7 КоАП РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей.

Принимая во внимание обстоятельства дела в их совокупности судья приходит к выводу, что изъятое запрещенное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов –ловушки подъемные в количестве 5 штук подлежат обращению (конфискации) в доход государства – Российской Федерации.

При решении вопроса о конфискации резинового комбинезона в виде штанов зеленого цвета судья исходит из того, что указанный предмет не является запрещённым, в связи с чем приходит к выводу о неприменении к нему дополнительного вида наказания в виде конфискации.

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, в связи с чем считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ с конфискацией запрещенного орудия вылова водных биологических ресурсов.

 На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.37, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 **ПОСТАНОВИЛ:**

 Панько Г.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

Юридический и почтовый адрес:

295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164,

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет 40102810645370000035

казначейский счет 03100643000000017500

лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010037140,

УИД 91MS0062-01-2022-001604-81, УИН 0410760300625003372208163,

назначение платежа –административный штраф по делу №5-62-337/2022 в отношении Панько Г.Р.

 Изъятые у Панько Г.Р. согласно протоколу об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года запрещенные орудия добычи –подъемные ловушки (циллиндрической формы, диаметром 30 см, длиной 60 см), пружинного типа, фильтрующий элемент –сетное капроновое полотно черного цвета ячея 12х12 мм, б/у), в количестве 5 (пять) штук, находящиеся на ответственном хранении в складском помещении на территории отделения в г. Щёлкино Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым по адресу: Республика Крым, Ленинский район, г. Щёлкино, дом 13, конфисковать в доход государства –Российской Федерации с последующим уничтожением.

 Разъяснить Панько Г.Р., что штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

**Сумма административного штрафа вносится или переводится лично лицом, привлеченным к административной ответственности. Платежные документы по уплате административного штрафа, в которых плательщиком указано иное лицо, к учету приниматься не будут.**

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа.

Предупредить Панько Г.Р. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Копию настоящего постановления направить в Отделение судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым для исполнения наказания в части конфискации запрещенного орудия совершения административного правонарушения.

 Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Рес-публики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова