Дело №5-62-338/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 сентября 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Федотова А.С. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут на (данные изъяты) м а/д (данные изъяты) Федотов А.С., управляя транспортным средством автомобилем марки Шкода государственный регистрационный знак (данные изъяты), принадлежащим Дудка Т.Н., совершил выезд на полосу встречного движения в нарушение Правил дорожного движения, не выполнил требование дорожной разметки 1.18, пересек сплошную линию разметки 1.1, чем нарушил требования п. 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации. Ответственность за данное правонарушение, предусмотрена ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

 В судебное заседание Федотов А.С. не явился, о месте и времени судебного заседания извещался надлежащим образом и в срок по адресу регистрации, указанному в протоколе, что подтверждается конвертами с отметкой почтового отделения об истечении срока хранения судебной корреспонденции. Ходатайств об отложении судебного разбирательства или о рассмотрении дела в его отсутствие судье не поступило.

В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

 Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

 На основании изложенного судья признает неявку лица, привлекаемого к административной ответственности, в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела и видеозапись правонарушения, мировой судья приходит к следующему.

 В соответствии с частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 названной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Соблюдение требований п. 1.3. Правил дорожного движения РФ не ставится в зависимость от каких-либо факторов, как то: зависимость от погодных и прочих условий, отсутствие зоны видимости вследствие движения за большегрузным транспортным средством, реальность создания помех и аварийной ситуации, движение за медленно движущимся транспортным средством, начало маневра обгон до запрещающего знака и его окончание в зоне действия запрещающего знака, плохие погодные условия и т.д. Соблюдение требований п. 1.3. ПДД РФ является обязанностью водителя. Как лицо, управляющее источником повышенной опасности, водитель должен проявлять повышенную внимательность при его управлении.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

Согласно требованиям Правил дорожного движения РФ горизонтальная дорожная разметка 1.18 указывает разрешенные на перекрестке направления движения по полосам.

 Согласно п. 9.1(1) Правил дорожного движения РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Как усматривается из материалов дела,19 июля 2020 года в 16 часов 09 минут на 44 км +10 м а/д Симферополь -Евпатория Федотов А.С., управляя транспортным средством автомобилем марки Шкода государственный регистрационный знак Е928РЕ82, совершил выезд на полосу встречного движения в нарушение Правил дорожного движения, при этом не выполнил требование дорожной разметки 1.18, пересек сплошную линию разметки 1.1, чем нарушил требования п. 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Указанный факт нашел свое подтверждения исследованными материалами дела: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, с нарушением Федотов А.С. не согласен (л.д. 1); схемой места совершения правонарушения (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 17 минут на (данные изъяты) (л.д. 3);параметрами поиска правонарушений в отношении Федотова А.С., согласно которым ранее к административной ответственности не привлекался (л.д. 6); выпиской из БД ВУ Крыма, согласно которой Федотову А.С.выдано водительское удостоверение (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 5); видеозаписью совершения правонарушения Федотовым А.С. (данные изъяты) года.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ в качестве доказательства по делу могут быть приняты любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением положений ст. 28.2 КоАП РФ, он содержит описание административного правонарушения, которое позволяет установить, при каких обстоятельствах и какие действия были совершены Федотовым А.С., и квалифицировать их по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, оценивая приведенные доказательства в совокупности, с учетом признания своей вины лицом, привлекаемым к административной ответственности, мировой судья находит вину Федотова А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, полностью установленной.

Лица, нарушившие Правила дорожного движения Российской Федерации, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения). В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Федотова А.С.,совершившего выезд на полосу встречного движения в нарушение Правил дорожного движения РФ и не выполнившего требования дорожной разметки 1.18 с пересечением сплошной линии разметки 1.1, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

При должной внимательности и осмотрительности Федотов А.С. мог избежать нарушения требований ПДД РФ, которые он, тем не менее, нарушил, а потому основания для вывода о его невиновности в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, у судьи отсутствуют.

Кроме того, судья отмечает, что выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требования Правил представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, создавая реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженную с риском наступления тяжких последствий.

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобожденияот административной ответственности, отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания Федотову А.С. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который работает индивидуальным предпринимателем, к административной ответственности ранее не привлекался.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

 Принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение, и предупреждения новых правонарушений, судья считает возможным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией данной статьи.

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Федотова А.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский),

КПП 910701001, ИНН 9107000095, ОКТМО 35721000, БИК 043510001,

р/с №401018103355100010001, банк получателя Отделение по Республике Крым ЮГУ,

КБК 18811601121010001140, УИН 18810491202600003847,

назначение платежа –административный штраф по делу №2-62-338/2020 в отношении Федотова А.С.

Разъяснить Федотову А.С., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления

 Мировой судья Н.А.Ермакова