Дело №5-62-346/2024

УИД 91МS0062-01-2024-001676-91

УИН 0410760300625003462406129

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

9 августа 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Козлова Владимира Александровича,** (данные изъяты),

**УСТАНОВИЛ:**

Из протокола (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) следует, что (данные изъяты) Козлов В.А. находясь по адресу: (данные изъяты) в ходе словестного конфликта нанес один удар в область лица слева Бут А.В., чем причинил ему физическую боль. Действия Козлова В.А. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Козлов В.А. пояснил, что утром он пошел к соседу, который проживает в доме (данные изъяты), там они с соседом выпили алкоголь в часть праздника. В разговоре речь зашла про Бута А.В., и сосед пожаловался, что Бут А.В. паркует свою машину у его дома, чем мешает ему, а на замечания не реагирует. Когда они увидели, что Бут А.В. приехал на своем автомобиле и припарковал его вновь около соседа, то Козлов В.А. сказал, что сам поговорит с Бутом А.В., после чего вышел к нему и начал спокойно разговаривать, на что Бут А.В. сразу его ударил, от чего Козлов В.А. упал, а Бут А.В. продолжил бить его ногами. Только на крики семьи Козлова В.А., Бут А.В. прекратил свои действия, после чего они разошлись. Также пояснил, что он в ответ не бил Бута А.В., вместе с тем, на вопрос суда о том, почему имеются расхождения в его показаниях, данных в заседании, и письменных показаниях, ответил, что при написании письменных объяснений от (данные изъяты), где он указал, что когда встал, то ударил Бута А.В., на него давление сотрудниками полиции не оказывалось, к моменту написания объяснений он был трезвый, четко понимал содержание объяснений, но почему так написал он не знает.

Потерпевший Бут А.В. пояснил, что в июне этого года в обеденное время, точную дату и время не помнит, приехал к себе домой с рынка вместе с гражданской женой. Припарковал машину не около своего дома, а у дома (данные изъяты), при этом никому проезд не загораживал, автомобиль никак не мешал. Из дома (данные изъяты) вышел Козлов В.А., который находился в состоянии алкогольного опьянения, сказал, что хочет со мной поговорить, когда уйдет моя жена. Жена ушла в дом, а Козлов В.А. схватил Бут А.В. «за грудки», то есть руками за одежду на груди, порвал ему футболку на стыке рукава, порвал пакеты с продуктами, продукты рассыпались по земле, Козлов В.А. стал высказывать претензии, что Бут А.В. неправильно паркует машину, что она мешает. Бут А.В. сказал, что никому его машина не мешает и ударил Козлова В.А. по лицу. При этом, Козлов В.А. упал, а когда встал, то ударил Бут А.В. в ответ. На шум и ругань прибежала жена Бут А.В., встала между ними, чтобы разнять, а следом прибежала семья Козлова В.А. В какой-то момент Бут А.В. достал телефон, чтобы снимать конфликт, а Козлов В.А. выхватил его телефон и забрал себе, вернули телефон сотрудники полиции. Кроме того, после конфликта, Козлов В.А. продолжал кричать на него, ругаться и даже его семья не могла его успокоить. Считает, что виноват в конфликте Козлов В.А., который был в состоянии опьянения.

Согласно ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения Козлова В.А. и Бута А.В., изучив материалы дела, прихожу к выводу, что вина Козлова В.А., подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты); заявлением в ОМВД Бута А.В. от (данные изъяты); объяснениями Козлова В.А. от (данные изъяты) из которых следует, что Бут А.В. ударил его по лицу, повалил на землю и нанес несколько ударов, после чего Козлов В.А. встал и ударил Бут А.В.; объяснениями Козловой С.Ю. от (данные изъяты) из которых следует, что на крики внука она побежала на конфликт и увидела как Бут А.В. ударил Козлова В.А.; объяснениями Бут А.В. от (данные изъяты) из которых следует, что Козлов В.А. толкал его телом и руками, провоцируя конфликт, толкнул в правую часть тела, от чего порвались пакеты с продуктами, хватал руками за верхнюю одежду и наносил удары рукой в область рта, лица; объяснениями Ткаченко Н.Н. от (данные изъяты) из которых следует, что она видела как Козлов В.А. бил Бута А.В., а она их разняла, встав между ними; объяснениями Наговициной С.В. от (данные изъяты), из которых следует, что она видела как Козлов В.А. во время конфликта лежал на земле, а Бут А.В. стоял рядом; объяснениями Опанасюк К.А. от (данные изъяты), из которых следует, что Бут А.В. нанес удар кулаком в лицо Козлову В.А., от чего он упал, а Бут А.В. пнул его в живот.

В соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ подлежат исключению из числа доказательств полученные с нарушением закона письменные объяснения малолетнего (данные изъяты), так как данный свидетель, не достигший возраста четырнадцати лет, в нарушение ч. 4 ст. 25.6 КоАП РФ, был опрошен в отсутствие педагога или психолога.

Однако указанное обстоятельство не влияет на законность и обоснованность привлечения Козлова В.А. к административной ответственности, так как совокупность иных исследованных доказательств является достаточной для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 КоАП РФ.

К пояснениям Козлова В.А. о том, что он не бил Бута А.В., суд относится критически, поскольку на вопрос суда о том, почему имеются расхождения в его показаниях, данных в заседании, и письменных показаниях, ответил, что при написании письменных объяснений от (данные изъяты), где он указал, что когда встал, то ударил Бута А.В., на него давление сотрудниками полиции не оказывалось, к моменту написания объяснений он был трезвый, четко понимал содержание объяснений, но почему так написал он не знает. В связи с чем, суд приходит к выводу, что изменение показаний Козлова В.А. связано с желанием избежать административного наказания.

Действия Козлова В.А. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом, эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Козлову В.А. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Смягчающими обстоятельствами мировой судья признаёт пенсионный возраст Козлова В.А.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Козлова Владимира Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

**Сумму штрафа необходимо внести:**

Юридический адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

- Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции РК)

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

- ИНН 9102013284 - КПП 910201001 - БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000

КБК 828 1 16 01063 01 0101 140

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неуплату административного штрафа в указанный срок лицу может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева