Дело №5-62-350/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

30 июля 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела МВД России по Ленинскому району Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  |  Скальской Т.В. (данные изъяты),  |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут Скальская Т.В., будучи продавцом магазина «(данные изъяты)» в с. З(данные изъяты) по ул. (данные изъяты), реализовала спиртосодержащую продукцию –одну бутылку пива «(данные изъяты)» объемом (данные изъяты) литра несовершеннолетнему Бобко В.Д. (данные изъяты) года рождения, при этом в её действиях отсутствует уголовно наказуемое деяние. Таким образом, Скальская Т.В. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –КоАП РФ).

В судебном заседании Скальская Т.В. свою вину признала полностью и показала, что пиво подростку продала по записке от взрослого человека. Он принес список продуктов, среди которых было пиво. Раньше она продавал продукты по запискам, но пиво было первый раз. Она знала, для кого покупаются продукты, это был взрослый человек, который ухаживает за больной матерью и не может выйти из дома, поэтому она и продала пиво. В содеянном искренне раскаивается.

 Заслушав Скальскую Т.В., исследовав письменные документы, имеющиеся в материалах дела, оценив все доказательства по делу в их совокупности, судья приходит к следующему.

 Часть 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

 В соответствии с абз. 11 ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя.

В соответствии с п. 3 ст. 26 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

 Материалами дела установлено, что Скальская Т.В. с (данные изъяты) (данные изъяты) года в магазине «(данные изъяты)» с. (данные изъяты) продала спиртосодержащую продукцию ((данные изъяты) бутылку пива «(данные изъяты)» объемом (данные изъяты) литра) несовершеннолетнему Бобкову В.Д. (данные изъяты) года рождения.

 Факт продажи алкогольной продукции и виновность Скальской Т.В. в совершении административного правонарушения, помимо признания вины, подтверждается документами, находящимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 2); рапортом инспектора ОМВД России по Ленинскому району Хуршитовва А.А. от (данные изъяты) года (л.д. 4); признательными объяснениями Скальской Т.В. от (данные изъяты) года (л.д. 5); объяснениями Руденко Д.В. от (данные изъяты) года, согласно которому он написал записку в магазин для покупки продуктов, в которой указал также пиво (л.д. 7); объяснениями несовершеннолетнего Бобко В.Д. от (данные изъяты) года (л.д. 9; объяснениями свидетеля Несовой Н.В. от (данные изъяты) года (л.д. 11); копией протокола об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, которым Несова Н.В. привлечена к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ за то, что её сын Бобко В.Д. находился в общественном месте в состоянии опьянения (л.д. 13); копией рапорта оперативного дежурного ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым Абдураманова Э.И. от (данные изъяты) года (л.д. 14); объяснениями свидетеля Марченко З.В. от (данные изъяты) года (л.д. 15); копией трудового договора от (данные изъяты) года между ИП Марченко З.В. и Скальской Т.В. (л.д. 1718); копией протокола об административном правонарушении № (данные изъяты) от (данные изъяты) года в отношении Руденко Д.В. по ч.1 ст. 6.10 КоАП РФ за вовлечение несовершеннолетнего Бобкова В.Д. в употребление алкогольных напитков (л.д. 19); копией объяснения свидетеля Несовой Г.А. от (данные изъяты) года (л.д. 20).

Совокупность исследованных судом доказательств позволяет определенно установить, что Скальской Т.В. не были приняты все необходимые меры для соблюдения нормы закона, за нарушение которой установлена административная ответственность, при этом была совершена продажа алкогольной продукции несовершеннолетнему.

По смыслу статей [2.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/%22%20%5Co%20%22%D0%9A%D0%9E%D0%90%D0%9F%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20I.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%202.%20%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B8%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%202.1.%20%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%22%20%5Ct%20%22_blank) и 2.2 КоАП РФ лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом, умышленно или по неосторожности, не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

 На основании изложенных доказательств полагаю, что вина Скальской Т.В. установлена и её действия квалифицируются судьей по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, то есть за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

 Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобождения от административной ответственности, отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Как смягчающие административную ответственность обстоятельства мировой судья учитывает признание Скальской Т.В. своей вины и искреннее раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судьей не установлено.

При назначении административного наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, цели административного наказания, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которая работает, замужем, вину признала, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств и считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи

 На основании изложенного, руководствуясь частью 2.1 статьи 14.16, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Скальскую Т.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей 00 копеек.

Сумму штрафа перечислить на следующие реквизиты:

УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России №7 по Республике Крым), р\с №40101810335100010001 в Отделении Республика Крым ЦБ РФ,ИНН 9111000027, КПП 911101001, БИК 043510001, ОКТМО 35627405, КБК 18211690040040000140, УИН 1880491190002689343.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова