Дело №5-62-353/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 сентября 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Пограничного Управления по Республике Крым Службы в г. Керчи Отделение (пограничная застава) в н.п. Заветное, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Городенко Л.М. (данные изъяты) рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина (данные изъяты), зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), |

за совершениеправонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, Городенко Л.М. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут в бухте (данные изъяты) пролива (данные изъяты) моря вблизи городского пляжа (данные изъяты) в (данные изъяты) метрах от моста «(данные изъяты)», входящий в административные границы (данные изъяты), был обнаружен Городенко Л.М., который периодически выныривал из воды со светящимся прибором в руках. При выходе Городенко Л.М. на берег у него в руках был обнаружен один экземпляр водных биологических ресурсов кефалевых пород, а именно «(данные изъяты)» весом (данные изъяты) граммов с отверстием в спине в виде ромба, ружье для подводной охоты и ручной фонарь. Своими действиями Городенко Л.М. нарушилп.4 ст. 43.1 Федерального закона №166-ФЗ от 20.12.2004 г. «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», абз. 3пп. «б» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293.

В судебное заседание Городенко Л.М.не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, что подтверждается отчетами об отслеживании отправления (судебной повестки).

В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ административное дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья признает неявку лица, привлекаемого к административной ответственности, Городенко Л.М., в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы административного дела, исследовав представленные доказательства в совокупности, судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.17 КоАПРФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

К нарушениям правил осуществления рыболовства относятся, в том числе,несоблюдение установленных запретов (например, в отношении периода, орудий, способов лова, мест добычи (вылова) при осуществлении любительского и спортивного рыболовства).

Согласно ч.4 ст.43.1Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии с абз. 7 пп. «а» п.49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово -Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение отцеживающих орудий добычи (вылова) и приспособлений.

В соответствии с . «б» п.49.1 Правил рыболовства утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства дляАзово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается добыча (вылов) «на подсветку» -с использованием осветительных приборов и фонарей различных конструкций с поверхности и в толще воды в темное время суток для добычи и вылова водных биологических ресурсов, за исключением осуществления рыболовства с использованием удочек (в том числе, донных удочек) и спиннинговых снастей всех систем и наименований, а также раколовок.

Факт совершения Городенко Л.М. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.8.17 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) г. (л.д. 14-16); протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты)г., согласно которому изъяты ружье для подводной охоты марки «(данные изъяты)», фонарь ручной «(данные изъяты)» ((данные изъяты)), водный биоресурс предположительно «лобань» (л.д. 1-2);показаниями свидетеля (данные изъяты). (л.д. 5); Актом осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты)г. (л.д. 6-7); справкой (данные изъяты) о стоимости сырца кефалевых пород (л.д. 9); справкой (данные изъяты) о стоимости сырца кефалевых пород (л.д.11); справкой (данные изъяты) о стоимости сырца кефалевых пород (л.д. 13); расчетом размера административного штрафа от (данные изъяты)г. (л.д. 17); складской квитанцией №(данные изъяты) от (данные изъяты) г., согласно которой (данные изъяты) принял на хранение на склад (данные изъяты) шт. весом (данные изъяты) граммов (л.д.19);актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты)г. ,согласно которому на складское помещение отделения (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым переданы ружье для подводной охоты марки «(данные изъяты)» и фонарь ручной «(данные изъяты)» (л.д.20); видеозаписью и фототаблицей к делу от административном правонарушении (л.д. 22).

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Городенко Л.М.правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.17 КРФ об АП, то есть нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море.

При назначении наказания судья исходит из стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

В общей сложности Городенко Л.М. добыл (данные изъяты) граммов рыбы кефалевых пород ((данные изъяты)) ((данные изъяты) штука).

Согласно справкам индивидуальных предпринимателей (данные изъяты), (данные изъяты)., (данные изъяты).средняя рыночная стоимость (данные изъяты) кг сырца кефалевых пород, явившихся предметом административного правонарушения ((данные изъяты)), на (данные изъяты) года составляет (данные изъяты) рублей.

Следовательно, стоимость водных биологических ресурсов составляет (данные изъяты) рублей ((данные изъяты) руб.).

Согласно ч.2 ст. 3.5 КоАП РФ, размер административного штрафа не может быть меньше 100 рублей.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФпри назначении административного наказания Городенко Л.М.судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, степень его вины, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств иприходит к выводу о возможности назначения Городенко Л.М. административного наказания в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 3.7 КоАП РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Не применяя конфискацию орудия лова –ружья для подводной охоты, мировой судья исходит из того, что указанное средство вылова водных биологических ресурсов не является запрещённым, в связи с чем, приходит к выводу о неприменении дополнительного вида наказания- конфискации.

Руководствуясь ч.2 ст. 3.5, ч.2 ст. 8.17, ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Городенко Л.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 100 (сто) рублей без конфискации орудий совершения административного правонарушения.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым (Служба в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым л\с 04751А98650),

р\с 40101810335100010001 Отделение Республика Крым, г. Симферополь,

БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 911145001, ОКТМО 35715000,

КБК 18911613000017000140.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, необходимо представить судье, вынесшему постановление.

Изъятые вещи: ружье для подводной охоты марки «(данные изъяты)» черного цвета, цевье прикреплено изолентой черного цвета, шнур на катушке для крепления стрелы желтого цвета и фонарь ручной «(данные изъяты)n» черного цвета, находящиеся на хранении у старшего техника начальника группы МТО отделения (данные изъяты) Службы г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым (данные изъяты) согласно Акту приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты)года (по делу №(данные изъяты) по адресу: Республика Крым, (данные изъяты), вернуть Городенко Л.М. по принадлежности после вступления постановления в законную силу.

Вещественное доказательство по делу –(данные изъяты) шт. рыбы кефалевых пород весом (данные изъяты) граммов, находящуюся на хранении согласно Складской квитанции №(данные изъяты) от (данные изъяты)года на складе индивидуального предпринимателя Денисенко А.Н.по адресу: Республика Крым, г. (данные изъяты), уничтожить.

Акты об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова