Дело №5-62-364/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 ноября 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, 8, административный материал, поступивший из Главного Управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности должностное лицо

Климкова А.Б. (данные изъяты),

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, директор базы отдыха «(данные изъяты)» Климков А.Б. не выполнил в полном объеме пункты предписания №(данные изъяты), бланка предписания (данные изъяты) от (данные изъяты) года со сроком устранения до (данные изъяты) года, а именно: здания не оборудованы системой пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ст. 54 ФЗ №123 от 22.07.2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 4 НПБ 110-03 «Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожарной пожаротушения и автоматической пожарной сигнализацией»), что предусматривает административную ответственность по ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании должностное лицо, привлекаемое к административной ответственности, Климков А.Б., вину признал и пояснил, что предписание не было исполнено в полном объеме в установленный срок из-за отсутствия денежных средств. В настоящее время заключен договор с подрядчиком, работы будут вестись с (данные изъяты) года. В содеянном раскаялся, сообщил, что нарушения будут устранены в кратчайшие сроки.

Выслушав пояснения должностного лица, привлекаемого к административной ответственности, Климкова А.Б., исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Часть 12 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного [предписания](consultantplus://offline/ref=803F65F5AA7B1B917C27C44B85EA8FFE1D97048B3BE59D7368F5848F1DBB46FCA3EA15142A9C4F71G8GDM) органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Отношения в области пожарной безопасности регулируются Федеральным законом от 21.12.1994 N69-ФЗ "О пожарной безопасности" и иными нормативными документами, содержащими требования пожарной безопасности, в том числе правилами и нормами пожарной безопасности.

Статьей 1 указанного Федерального закона предусмотрено, что требованиями пожарной безопасности являются специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом. Под нарушением требований пожарной безопасности понимается невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

Согласно ст. 6Федерального закона от 21.12.1994 N69-ФЗ "О пожарной безопасности" должностные лица органов государственного пожарного надзора при осуществлении надзорной деятельности имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами независимо от организационно - правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, влечет административную ответственность в соответствии с ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Учитывая диспозицию ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со ст. 26.1 КоАПРФ является законность предписания, выданного органом пожарного надзора.

Выясняя законность вынесенного предписания,следует иметь в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих муниципальный контроль, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Оценив представленные материалы, мировой судья приходит к выводу, что порядок проведения проверки соблюдения законодательства о пожарной безопасности в отношении базы отдыха «Лилия», касающийся как оснований и сроков проверки, так и оформления ее результатов и последующих мероприятий, соответствует требованиям закона, предписание выдано без нарушений и в установленном законом порядке органом, в полномочия которого входит осуществление государственного надзора в сфере пожарной безопасности.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства и представленные суду материалы, мировой судья считает, что вина директора базы отдыха «Лилия» Климкова А.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела: Актом проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д.1); предписанием об устранении нарушений требований пожарной безопасности №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 2); протоколом об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) г. (л.д. 3-4); объяснениями Климкова А.Б. от (данные изъяты) года (л.д. 5); распоряжением (приказом) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя о проведении внеплановой выездной проверки №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 7-8); сведениями об индивидуальном предпринимателе Климкове А.Б. из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (л.д. 9-11); приказом №(данные изъяты) от (данные изъяты) года о назначении Климкова А.Б. ответственным за пожарную безопасность на базе отдыха «(данные изъяты)»(л.д. 12).

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Как обстоятельство, смягчающееадминистративную ответственность, мировой судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном должностного лица, привлекаемого к административной ответственности.

Отягчающих наказание обстоятельств судьей не установлено.

Оценивая характер и степень общественной опасности допущенного правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения, оснований для признания его малозначительным мировой судья не усматривает. Невыполнение требований пожарной безопасности создает угрозу жизни и здоровью граждан, может повлечь за собой тяжкие последствия, поэтому предписание федерального государственного органа надзора подлежит обязательному исполнению в установленный срок, за его невыполнение предусмотрена строгая административная ответственность, а отсутствие вредных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ правонарушение носит формальный характер и направлено на предотвращение возможныхпоследствий.

При назначении административного наказания Климкову А.Б. мировой судья учитывает характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, который является индивидуальным предпринимателем, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих ответственность обстоятельств, и приходит к выводу о возможности назначения ему административного наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, поскольку назначение данного наказания будет способствовать достижению целей, предусмотренных статьёй 3.1 КоАПРФ.

На основании изложенного,руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – (данные изъяты) Климкова А.Б. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести на следующие реквизиты:

р\с №40101810335100010001 УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым) в Отделении Республика Крым г. Симферополь

ИНН 7702835821, КПП 910201001, БИК 043510001, ОКТМО 35715000,

КБК 17711627000016000140.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова