Дело №5-62-366/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 августа 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела МВД Российской Федерации по Ленинскому району Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Литвин В.Н. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного статьёй 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении №РК (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 00 минут Литвин В.Н., находясь на (данные изъяты) в ходе словесного конфликта причинила Батаеву А.Н. телесные повреждения, бросив камень. Согласно заключению эксперта №(данные изъяты) от (данные изъяты) года повреждения не причинили вреда здоровью человека и не повлекли последствий, указанных в ч.1 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации. Ответственность за данное деяние предусмотрена статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ).

В судебном заседании Литвин В.Н. свою вину не признала полностью и пояснила, что её соседи Батаевы регулярно нарушают её права на земельный участок, не дают поставить забор. Допускает, что Батаев А.Н. специально причинил себе повреждения, они ей постоянно угрожают расправой, поджогом. (данные изъяты) года произошел конфликт, так как Батаевы разобрали забор из веток и бревен, который она поставила, чтобы на участок не заходили коровы пить воду, которую она наливает для своих лошадей. Батаев с женой разобрали забор, разбросали бревна и пошли к своему дому, при этом БатаевА.Н., перевернул емкости с водой для животных. Она в это время находилась за калиткой, сделала им замечание и они стали ругаться. Никаких увечий Батаеву А.Н. она не наносила, они проходили по тропинке между участками, между ними был забор из сетки. Она оформила документы на свой дом, считает, что земельный участок принадлежит ей, а Батаевы незаконно ходят по её земле к своему дому. Она обращалась по этому поводу с заявлением в полицию, что ей не дают оформить землю.Камни она не бросала.

Потерпевший Батаев А.Н. в судебном заседании пояснил, что (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов они с женой пошли в кафе, когда возвращались домой по тропинке между их домом и домом Литвин В.Н., тропинка оказалась перегорожена ветками и бревнами, которых раньше не было, а также перегорожена корытами с водой. Он попросил Литвин В.Н. освободить проход, она отказалась. Между ними произошел словесный конфликт, она ругалась нецензурной бранью. Тогда он стал разбирать ветки, из корыт вылил воду и приставил их к забору, чтобы можно было пройти. Тогда Литвин В.Н. стала кидаться камнями, один камень попал ему в плечо, второй пролетел мимо. Если бы жена не отошла, камень попал бы ей в голову, так как она ниже ростом. По этой тропинке ходят все, эта земля не принадлежит Литвин В.Н.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Батаева Е.Н. пояснила, что (данные изъяты) года они с мужем возвращались из кафе примерно в (данные изъяты) часов, шли по тропинке между домами, где ходят все жители. Пройти не смогла, так как тропинка была перегорожена ветками, тазами с водой. Она была в платье и не смогла пройти, тогда её муж стал убирать все, чтобы освободить проход. Тут вышла Литвин В.Н., стала кричать, говорила, что это её земля, нецензурно ругалась. Когда муж разобрал проход, она пошла впереди него к своему дому, тут услышала крик сестры, которая была на балконе их дома, что в них кидают камни. Она обернулась назад и увидела, что в мужа летит камень. Когда пришли домой, на месте удара камнем у мужа было покраснение и царапина, потом начался отек. Они поехали в полицию, там никого не было, поэтому позвонили на телефон 112. До этого конфликта телесных повреждений на плече у мужа не было.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Пахомова В.Н. пояснила, что (данные изъяты) года примерно в 18 часов она находилась на балконе второго этажа дома на (данные изъяты), разговаривала по телефону. Увидела, что сестра с мужем идут домой по тропинке между домами, сестра шла впереди. Когда проходили мимо участка Литвин В.Н., она увидела, что Литвин В.Н. вышла из своего дома, что-то кричала, а затем взяла камень и стала замахиваться. Она крикнула сестре: «Женя, она бросает камни!», сестра обернулась и с мужем быстро пошли домой. Когда они пришли, у зятя на плече была свежая царапина и покраснение. Как Литвин В.Н. попала в него, она не видела, видела только, что та несколько раз кидала камни. По этой тропинке ходят все, проезда там нет, только проход.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, УУП и ПДН ОП №1 ОМВД России по Ленинскому району Ермаков И.А. в судебном заседании пояснил, что составил протокол по факту причинения побоев Батаеву А.Н. При составлении материала были отобраны объяснения, при этом Литвин В.Н. говорила, что камни она кидала, но не попала. Земля, по которой проходит тропинка, находится в муниципальной собственности, в собственность Литвин В.Н. не передавалась. Литвин В.Н. неоднократно загораживала её сеткой -рабицей, он с работниками администрации неоднократно выезжал туда, Литвин В.Н. выдавалось письменное предписание все убрать.

Выслушав Литвин В.Н., потерпевшего Батаева А.Н., свидетелей Батаеву Е.Н., Пахомову В.Н., УУП и ПДН ОП №1 ОМВД России по Ленинскому району Ермакова И.А.., исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ административная ответственность наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои -это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, является наступление последствий в виде физической боли.

Установление виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснениях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Как установлено в судебном заседании и усматривается из материалов дела, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 00 минут Литвин В.Н., находясь на (данные изъяты), на почве словесного конфликта бросила камень в Батаева А.Н., чем причинила ему телесные повреждения в виде ссадины и кровоподтека левого плеча, которые согласно заключению эксперта №(данные изъяты) от (данные изъяты) года неповлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и квалифицируется как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судьёй доказательствами: протоколом об административном правонарушении №РК (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 2); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от (данные изъяты) года (л.д. 3); рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Ленинскому району Душко С.В. от (данные изъяты) года (л.д.5);постановлением о назначении медицинской судебной экспертизы от (данные изъяты) года (л.д. 6); объяснениями Батаева А.Н. от (данные изъяты) года (л.д. 7); объяснениями свидетеля Пахомовой В.Н. от (данные изъяты) года (л.д. 9); объяснениями свидетеля Батаевой Е.Н. от (данные изъяты) года (л.д. 10); копией справки ГБУЗ РК «Ленинская центральная районная больница» (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которой у Батаева А.Н. установлены ушиб и ссадина с\з левого плеча (л.д. 12); объяснениями Литвин В.Н. от (данные изъяты) года (л.д. 14); фотоиллюстрациями места правонарушения (л.д. 15-16); копией апелляционного определения Верховного Суда Республики Крым от (данные изъяты) года, согласно которому за Литвин В.Н. признано право собственности на выделенную долю жилого дома и подсобные строения (л.д. 17-24); копией публичной кадастровой карты (данные изъяты) (л.д. 25); объяснениями свидетеля Полященко Т.А. от (данные изъяты) года, согласно которым в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут (данные изъяты) года она никаких скандалов или конфликта не видела (л.д. 26); заключениям эксперта (экспертизой освидетельствуемого) №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому у Батаева А.Н. установлены телесные повреждения в виде ссадины и кровоподтека левого плеча (л.д. 28-29).

Оснований сомневаться в обоснованности и достоверности указанных доказательств не имеется, поэтому они принимаются судьей в качестве доказательств по делу.

В качестве доказательства по делу мировой судья принимает пояснения потерпевшего Батаева А.Н., поскольку в судебном заседании он уверенно указал, что Литвин В.Н. бросала в него камни и нанесла телесные повреждения. При даче показаний в суде был предупрежден об административной ответственности за дачу ложных показаний, поэтому оснований не доверять им у судьи не имеется.

Также в качестве доказательства вины Литвин В.Н. судья принимает показания свидетелей Батаевой Е.Н. и Пахомовой В.Н., которые видели, как Литвин В.Н. бросала камни. Данные показания согласуются между собой, при даче показаний свидетели были предупреждены об административной ответственности за дачу ложных показаний.

Указанные в заключении эксперта №(данные изъяты) от (данные изъяты) года телесные повреждения, установленные у Батаева А.Н., полностью согласуются с его показаниями и показаниями свидетелей, данными в судебном заседании, не противоречат им.

К показаниям Литвин В.Н. о том, что телесных повреждений Батаеву А.Н. она не причиняла, судья относится критически и расценивает их как способ защиты и попытку избежать административной ответственности, поскольку они опровергаются показаниями свидетелей Батаевой Е.Н. и Пахомовой В.Н., а также объяснениями самой Литвин В.Н. от (данные изъяты) года, согласно которым между нею и Батаевым А.Н. произошел словесный конфликт, она взяла камень и кинула в него, находясь на территории своего двора. Она не видела, попала в него или нет.

На основании изложенного мировой судья считает вину Литвин В.Н. установленной, её действия квалифицирует по ст.6.1.1 КоАП РФ –нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, какие-либо замечания или возражения Литвин В.Н. в протоколе не зафиксированы, процессуальные права и обязанности ей были разъяснены.

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобождения Литвин В.Н. от административной ответственности, отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Как смягчающее ответственность обстоятельство мировой судья учитывает наличие у Литвин В.Н. несовершеннолетнего ребенка-инвалида.

Отягчающих наказание обстоятельств судьёй не установлено.

При назначении административного наказания Литвин В.Н. мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновной, которая вину не признала, не замужем, пенсионерка, имеет несовершеннолетнего ребенка-инвалида, смягчающее ответственность обстоятельство, и приходит к выводу о назначении административного наказания в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 6.1.1,29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Литвин В.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, и подвергнуть её административному наказанию в виде штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате на реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)   
ИНН 9102013284, КПП 910201001   
Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, БИК 043510001  
р/сч №40101810335100010001, ОКТМО 35627000

КБК 82811601063010101140, УИД 91MS0062-01-2020-001534-13

назначение платежа: административный штраф по делу №5-62-366/2020.

Разъяснить Литвин В.Н., что согласно статье 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, подтверждающий оплату штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Дзержинского, дом 8.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа в установленный законом срок, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Предупредить Литвин В.Н. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой в случае неуплаты им административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом (не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления

Мировой судья Н.А.Ермакова