Дело №5-62-366/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

8июля2021годапгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОСР ДПС ГИБДД ОМВД России по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Славинского А.Н. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут возле дома №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Славинский А.Н.управлял транспортным средством -(данные изъяты), не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица),при этомне выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождениимедицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1 и 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.ДействияСлавинского А.Н. не содержат уголовного наказуемого деяния. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ).

В судебном заседании Славинский А.Н. пояснил, что отказался от прохождения освидетельствования, так как инспектор ДПС разговаривал с ним в грубой форме. Водительское удостоверение не имеет, никогда не получал.

Заслушав Славинского А.Н., исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись правонарушения, судья приходит к следующему.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55417EB067AA1005160CE8807E3EC5399E6F35228FF9EC4DB6947F964667ECD3A19C7E903FDdAo3K) КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (в редакции Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55716E40379A1005160CE8807E3EC538BE6AB5B29FF82CE8E2601AC6Bd6o4K) от 23.07.2013 N 196-ФЗ) влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55417EB067AA1005160CE8807E3EC538BE6AB5B29FF82CE8E2601AC6Bd6o4K) не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ, введённых в действие Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В силу [ч. 1.1](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CC8B249C980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK), [6 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CCCB54DC980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7DCBB4449685A91405B893EBED260B45CBF5m5q2K) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CCCB54DC980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Как установлено в судебном заседании, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 38 минут возле дома (данные изъяты) о Ленинского района Республики Крым Славинский А.Н. управлял транспортным средством -(данные изъяты), не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), при этом не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия Славинского А.Н. не содержат уголовного наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, замечаний к протоколу не поступило(л.д. 1);протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Славинский А.Н. отстранен от управления транспортным средством с признаками опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) (л.д. 2); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Славинский А.Н. от прохождения освидетельствовании отказался при наличии у него признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), отказ написан собственноручно и удостоверен подписью Славинского А.Н. (л.д. 3); протоколом о задержании транспортного средства (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 4);рапортом заместителя командира взвода №(данные изъяты) ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым Березова П.С. от (данные изъяты) года (л.д. 7); копией договора купли-продажи транспортного средства мопеда (данные изъяты) года (л.д. 8); справкой к протоколу об административном правонарушении.согласно которой Славинский А.Н.к уголовной и административной ответственности не привлекался (л.д. 9); результатами поиска правонарушений Славинского А.Н. (л.д. 10); справкой инспектора по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым, согласно которой водительское удостоверение Славинский А.Н. не получал(л.д. 11);видео фиксацией правонарушения от (данные изъяты) года.

Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что действия Славинского А.Н. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания Пименову В.Н.судья учитывает характер совершенного правонарушениякак представляющего повышенную общественную опасность, личность лица, совершившего правонарушение.

Как смягчающее обстоятельство мировой судья учитывает наличие у Славинского А.Н. несовершеннолетнего ребенка.

Отягчающих наказание обстоятельств мировым судьей не установлено.

Оснований, препятствующих в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях назначению наказания Славинскому А.Н. в виде административного ареста, не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности привлекаемого лица, которыйне работает, женат,не является инвалидом 1 или 2 группы,имеет несовершеннолетнего ребенка,а также отсутствие обстоятельств, исключающих возможность применения такого вида наказания, как административный арест,судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного ареста в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ч.2 ст. 12.26, ст. ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Славинского А.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с (данные изъяты) года с (данные изъяты) часов 10 минут.

Обязать должностных лиц ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым уведомить мирового судью об отбытии Славинским Андреем Николаевичемадминистративного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А. Ермакова