Дело №5-62-368/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

30 сентября 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна,рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Керченской межрайонной природоохранной прокуратуры Республики Крым, о привлечении к административной ответственностидолжностное лицо

|  |  |
| --- | --- |
|  | Стоянову И.В. (данные изъяты) , |

за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) года, Керченской межрайонной природоохранной прокуратурой Республики Крым в (данные изъяты) года проведена проверка исполнения Обществом с ограниченной ответственностью «(данные изъяты)» (далее по тексту –ООО «(данные изъяты) «(данные изъяты)») требований законодательства в сфере обращения с отходами производства и потребления, в ходе которой выявлены нарушения требований указанного федерального законодательства. Согласно регистрационным документам основным видом деятельности ООО «(данные изъяты)» является выращивание зерновых культур. Проверкой установлено, что согласно товарных накладных и актов о приеме-передачи товарно-материальных ценностей в (данные изъяты) году ООО «(данные изъяты)» приобрело средства защиты растений, семян и/или микроудобрения в следующем ассортименте: Ураган Форте-1000 л, Коррида -10 кг, Пекацид -25 кг, Табу -130 л., Гренадер -114 кг, Канонир -520 кг, Юнкер -1050 л., Промекс -2 010 л, Миура -1000 л, Колосаль Про -1000 л, Пираклид -3 кг, Помекс -3990 л., Аксиал -100 л, Делегат -30 кг, Хакер -20 кг, Фунгисил -565 л. Согласно Журналу применения пестицидов вышеуказанные агрохимикаты и пестициды в период времени с (данные изъяты) по (данные изъяты) года были использованы в полном объеме. Вследствие использования указанных средств защиты образованы отходы упаковки полиэтиленовой, загрязненной пестицидами 3 класса опасности (ФККО 4 38 119 22 51 3). На вышеуказанные отходы ООО «(данные изъяты)» 06.02.2020 года разработан и утвержден паспорт отходов, согласно которому отходы отнесены к отходам производства и потребления 3 класса опасности. По данным материалов учета движения отходов за 2 полугодие 2020 года вследствие хозяйственной деятельности ООО «(данные изъяты)» образовано (данные изъяты) тонны упаковки полиэтиленовой, загрязненной пестицидами 3 класса опасности. С целью утилизации и обезвреживания вышеуказанных отходов ООО «(данные изъяты)» (данные изъяты) года с ООО «(данные изъяты)» заключен контракт на оказание услуг по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию отходов. В ходе проверки было установлено, что транспортирование вышеуказанных отходов до места расположения производственных мощностей ООО «(данные изъяты) », расположенных по адресу: (данные изъяты) года в период времени с (данные изъяты) до (данные изъяты) часов ООО « «(данные изъяты)» осуществило самостоятельно с использованием принадлежащего ему транспортного средства марки (данные изъяты) государственный номер (данные изъяты). Согласно акту приема-передачи от (данные изъяты) года ООО «(данные изъяты)» осуществлена доставка (данные изъяты) кг упаковки полиэтиленовой, загрязненной пестицидами 3 класса опасности, то есть, согласно ст. 1 Федерального закона от 24.06.1998 №89 «Об отходах производства и потребления» (далее –Федеральный закон №89-ФЗ), осуществлено транспортирование отходов. При этом согласно данным реестра лицензий на обращение с отходами производства и потребления, размещенного на официальном сайте Южного межрегионального управления федеральной службы в сфере природопользования, а также объяснений представителя юридического лица, лицензия на транспортирование отходов I-IV классов опасности ООО «(данные изъяты) не выдавалась. На основании Приказа №(данные изъяты) от (данные изъяты) «О назначении ответственного лица по обращению с отходами производства и потребления» директор ООО «(данные изъяты)» Стоянова И.В. назначена ответственной по обращению с отходами производства и потребления. Таким образом, в действиях должностного лица –директора ООО «(данные изъяты)» Стояновой И.В. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –КоАП РФ).

В судебное заседание должностное лицо, привлекаемое к административной ответственности, директор ООО «(данные изъяты)» Стоянова И.В. не явилась, От неё поступили пояснения по делу, согласно которым причиной нарушения правил транспортировки опасных отходов послужило то, что предприятие, принимающее отходы, ООО «(данные изъяты)» на момент сдачи отходов не смогло обеспечить ООО «(данные изъяты)» собственным транспортным средством. В связи с этим транспортировка отходов до места нахождения производственных мощностей, а именно, (данные изъяты) 9, осуществлена самостоятельно. В ходе проведения проверки Керченской межрайонной природоохранной прокуратурой в её действиях не усмотрено причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде. В содеянном раскаивается, просит в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ заменить штраф предупреждением, так как правонарушение совершила впервые, является субъектом малого предпринимательства.

Представитель директора ООО «(данные изъяты)» Стояновой И.В. - Иваненко Т.Н., действующая по доверенности №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, в судебном заседании письменные пояснения привлекаемого должностного лица поддержала, вину признают полностью. Просила заменить штраф предупреждением, так как действиями ООО «(данные изъяты)» не причинен какой-либо вред или угроза причинения вреда жизни и здоровью людей, окружающей среде или животному миру. Если бы загрязненные отходы потребления не были вовремя вывезены силами предприятия, тогда подобная угроза могла бы возникнуть.

Старший помощник Керченского межрайонного природоохранного прокурора Республики Крым Кочережко Д.А. в судебном заседании постановление поддержал и пояснил, что протокол был составлен по факту нарушения должностным лицом директором ООО «(данные изъяты)» Стояновой И.В. требований законодательства в сфере обращения с отходами производства и потребления. Пояснил, что согласно Федеральному закону «Об отходах производства и потребления» и Федеральному закону «О лицензировании» деятельность по транспортировке отходов, отнесенных к I-IV классам опасности подлежит лицензированию. В ходе проверки было установлено, что в ходе осуществления хозяйственной деятельности ООО «(данные изъяты)» образуются отходы в виде использованной тары от пестицидов и химикатов, данные отходы отнесены к 3 классу опасности. У субъекта хозяйствования на момент проверки имелся паспорт отходов, там были учтены данные отходы, а также имелся договор со специализированной организацией, которая должна была приехать и вывезти загрязненные отходы. Но в связи с тем, что это потребовало значительного промежутка времени, указанная организация работает в масштабах всего Крыма, субъект хозяйствования принял решение вывезти отходы самостоятельно своим транспортом, так как данные отходы могли оказать негативное влияние на окружающую среду. Отходы были вывезены, о чем имеется соответствующий акт приема -передачи отходов. В ходе проверки были отобраны объяснения, подтверждено, что отходы вывезены самостоятельно до места утилизации. Действиями ООО «(данные изъяты)» не был причинен вред жизни и здоровью граждан, не создавалось угрозы животному и растительному миру, окружающей среде. Общество является субъектом малого и среднего предпринимательства, внесено в соответствующий реестр. В ходе опроса должностное лицо Стоянова И.В. свою вину полностью признала и раскаялась. Полагал, что имеются все условия для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ и замены должностному лицу директору ООО « (данные изъяты)» Стояновой И.В. административного штрафа на предупреждение, что не противоречит законодательству.

Выслушав пояснения представителя привлекаемого должностного лица Стояновой И.В. –Иваненко Т.Н., старшего помощника Керченского межрайонного природоохранного прокурора Республики Крым Кочережко Д.А., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Объектами правонарушения являются общественные отношения в области предпринимательской деятельности.

Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В то же время гражданское законодательство определяет, что для занятия отдельными видами предпринимательской деятельности, помимо государственной регистрации, необходимо получить специальное разрешение (лицензию). Основные положения о лицензировании содержатся в Федеральном законе от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности". Кроме этого, в отдельных законах определены виды деятельности, подлежащие лицензированию. Перечень органов исполнительной власти, полномочных осуществлять лицензирование того или иного вида деятельности, определяется Правительством РФ, которое утверждает положения о лицензировании конкретных видов деятельности.

Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна) составляет объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, в (данные изъяты) года Керченской межрайонной природоохранной прокуратурой Республики Крым была проведена проверка исполнения Обществом с ограниченной ответственностью ООО «(данные изъяты)» требований законодательства в сфере обращения с отходами производства и потребления, в ходе которой выявлены нарушения требований указанного федерального законодательства. Проверкой установлено, что согласно товарных накладных и актов о приеме-передачи товарно-материальных ценностей в (данные изъяты) году ООО «(данные изъяты)» приобрело средства защиты растений, семян имикроудобрения. Согласно Журналу применения пестицидов вышеуказанные агрохимикаты и пестициды в период времени с (данные изъяты) по (данные изъяты) года были использованы в полном объеме. Вследствие использования указанных средств защиты образованы отходы упаковки полиэтиленовой, загрязненной пестицидами, в количестве (данные изъяты) кг. На вышеуказанные отходы ООО «(данные изъяты) » (данные изъяты) года разработан и утвержден паспорт отходов, согласно которому отходы отнесены к отходам производства и потребления 3 класса опасности. С целью утилизации и обезвреживания вышеуказанных отходов ООО «(данные изъяты)» (данные изъяты) года с ООО «(данные изъяты)» заключен контракт на оказание услуг по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию отходов. В ходе проверки было установлено, что транспортирование вышеуказанных отходов до места расположения производственных мощностей ООО «(данные изъяты)», расположенных по адресу: республика Крым, (данные изъяты) 2020 года в период времени с (данные изъяты) до (данные изъяты) часов ООО «(данные изъяты)» осуществило самостоятельно с использованием принадлежащего ему транспортного средства марки (данные изъяты) государственный номер (данные изъяты). Согласно акту приема-передачи от (данные изъяты) года ООО «(данные изъяты)» осуществлена доставка (данные изъяты) кг упаковки полиэтиленовой, загрязненной пестицидами 3 класса опасности, то есть, согласно ст. 1 Федерального закона от 24.06.1998 №89 «Об отходах производства и потребления», осуществлено транспортирование отходов. При этом согласно данным реестра лицензий на обращение с отходами производства и потребления, размещенного на официальном сайте Южного межрегионального управления федеральной службы в сфере природопользования, а также объяснений представителя юридического лица, лицензия на транспортирование отходов I-IV классов опасности ООО «(данные изъяты)» не выдавалась.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными доказательствами: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 1-5); копией Устава ООО « (данные изъяты)», согласно которому Общество является непубличным хозяйственным обществом, место нахождения: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты). Общество вправе осуществлять любые виды хозяйственной деятельности, в том числе, внешнеэкономической, не запрещенные законодательством РФ (л.д. 6-24); приказом №(данные изъяты) -к от (данные изъяты) года «О назначении на должность директора», которым Стоянова И.В. назначена на должность директора ООО «(данные изъяты)» (л.д. 25); приказом №(данные изъяты) от (данные изъяты) года согласно которому директор ООО «(данные изъяты)» Стоянова И.В. назначена ответственной по обращению с отходами производства и потребления (л.д. 26); договором поставки №(данные изъяты) от (данные изъяты) года между ООО «(данные изъяты)» и ООО «(данные изъяты)» (л.д. 27-30); договором поставки №44-К от (данные изъяты) года между ООО «(данные изъяты) » и ООО «(данные изъяты)» (л.д. 31-33); спецификацией к Договору поставки №44-К, согласно которой поставлены товары: Ураган Форте -1000 л, Коррида ВДГ -10 кг, Пекацид -25 кг (л.д. 33); договором ответственного хранения №(данные изъяты) от (данные изъяты) года между ООО «(данные изъяты)» и ООО «(данные изъяты)» на хранение средств защиты растений и удобрения (л.д. 34-38); товарной накладной (данные изъяты) от (данные изъяты) года об оплате поставленных товаров ООО «(данные изъяты)» (Ураган Форте -1000 л, Коррида ВДГ -10 кг, Пекацид -25 кг) (л.д. 39); счетом-фактурой к Договору поставки №28 от 02.03.2020 года, согласно которому ООО «(данные изъяты)» от ООО «(данные изъяты)» получены товары: Табу -130 л, Гренадер -114 кг, Канонир -520 л, Юнкер -1050 л, Промекс -2010 л, Миура -1000 л, Колосаль Про -1000 л, Пираклид -3 кг, Промекс -3990 л (л.д. 40-42); актом о приеме-передаче товарно-материальных ценностей на хранение №(данные изъяты) от (данные изъяты) (л.д. 43); актом о приеме-передаче товарно-материальных ценностей на хранение №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, товар Канонир 120 л (л.д. 44); счетом-фактурой №(данные изъяты) от (данные изъяты) года на получение товара: Делегат ВДГ -30 кг от ООО «(данные изъяты)» (л.д. 45); счетом-фактурой №(данные изъяты) от (данные изъяты) года на получение товара: Хакер -20 кг от ООО «(данные изъяты)» (л.д. 46);актом о приеме-передаче товарно-материальных ценностей на хранение №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, товар: Канонир 120 л (л.д. 47);актом о приеме-передаче товарно-материальных ценностей на хранение №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, товар: Канонир 280 л (л.д. 48);счетом-фактурой №(данные изъяты) от (данные изъяты) года на получение товара: Фунгисил -565л от ООО «(данные изъяты)» (л.д. 49); копией Журнала учета применения пестицидов (л.д. 50-53); копией Журнала протравливания семян (л.д. 54-55); паспортом отходов I-IV классов опасности, утвержденный директором ООО «(данные изъяты)» 06.02.2020 года (л.д. 56-57); заявлением ООО « «(данные изъяты)» в Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым о направлении материалов, подтверждающих отнесение данного вида отхода к конкретному классу опасности -упаковки полиэтиленовой, загрязненной пестицидами 3 класса, с приложением указанных материалов (л.д. 58-79); договором №1073 оказания услуг по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживания отходов от (данные изъяты) года между ООО « (данные изъяты)» и ООО «(данные изъяты)» на транспортирование, и утилизацию/обезвреживание отходов, договор заключен до (данные изъяты) года (л.д. 80-81); приложением к Договору №(данные изъяты) от (данные изъяты) года с указанием оказываемых по договору видов услуг по утилизации/обезвреживанию, транспортировке отходов (л.д. 81-84);данными учета отходов, принятых ООО «(данные изъяты)» за (данные изъяты) кв. 2020 года (л.д. 85-87); данными учета в области обращения с отходами ООО «(данные изъяты)» за (данные изъяты) кв. 2020 года (л.д. 88-89); актом №(данные изъяты) от (данные изъяты) года об оплате услуг ООО «(данные изъяты)» за обезвреживание упаковки полиэтиленовой, загрязненной пестицидами 3 класса опасности (л.д. 90); свидетельством о регистрации транспортного средства (данные изъяты) регистрационный знак (данные изъяты), собственник ООО «(данные изъяты)» (л.д. 91-92); признательными объяснениями Стояновой И.В. от (данные изъяты) года (л.д. 100-101).

Исследованные письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела, мировой судья считает достоверными, допустимыми, относящимися к данному делу, они соответствуют предъявляемым к ним требованиям. Достоверность вышеуказанных доказательств у судьи сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому судья принимает их как допустимые доказательства.

Частью 1 статьи 51 Федерального закона от 10.01.2002N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусмотрено, что отходы производства и потребления, радиоактивные отходы, подлежат сбору, накоплению, утилизации. Обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулируются законодательством РФ.

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечение таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья установлены Федеральным законом от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Статьей 1 вышеуказанного Федерального закона N89-ФЗ установлено, что под транспортированием отходов понимается перемещение отходов с помощью транспортных средств вне границ земельного участка, находящегося в собственности юридического лица или индивидуального предпринимателя либо предоставленного им на иных правах.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 89-ФЗ лицензирование деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» с учетом положений настоящего Федерального закона.

Согласно п. 30 ч.1 ст. 12 Федерального законаот 04.05.2011 N 99-ФЗ деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности подлежит лицензированию.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях директора ООО «ФХ «Антоненко» Стояновой И.В. состава инкриминируемого административного правонарушенияи квалифицирует её действия поч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ-осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

При решении вопроса о назначении наказания мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 3.1 ч. 1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкцией ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ не предусмотрено административное наказание в виде предупреждения.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с частью 3 статьи 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 КоАП РФ

При назначении наказания мировой судья полагает возможным применить положения ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ и заменить Стояновой И.В. наказание в виде административного штрафа на предупреждение, поскольку ООО «(данные изъяты)» относится к субъектам малого и среднего предпринимательства, что подтверждается сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, административное правонарушение совершено должностным лицом впервые и выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора), при этом оно не повлекло причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественного ущерба.

При таких обстоятельствах административное наказание в виде административного штрафа, которое должно быть назначено Стояновой И.В., подлежит замене на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 4.1.1, ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо директора Общества с ограниченной ответственностью «(данные изъяты)» Стоянову И.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть её административному наказанию  с применением положений ст. [4.1.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1.1/)  в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова