Дело №5-62-382/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 августа 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Луговского К.В. (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) возле (данные изъяты) Луговской К.В. управлял принадлежащим Луговскому В.С. транспортным средством –автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке), при этом отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения при помощи прибора Алкотектор «Юпитер», а также не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации. Действия Луговского К.В. не содержат уголовного наказуемого деяния. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту-КоАП РФ).

В судебном заседании Луговской К.В. вину признал и пояснил, что водительское удостоверение не имеет.

Заслушав Луговского К.В., исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись правонарушения, судья приходит к следующему.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55417EB067AA1005160CE8807E3EC5399E6F35228FF9EC4DB6947F964667ECD3A19C7E903FDdAo3K) КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (в редакции Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55716E40379A1005160CE8807E3EC538BE6AB5B29FF82CE8E2601AC6Bd6o4K) от 23.07.2013 N 196-ФЗ) влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55417EB067AA1005160CE8807E3EC538BE6AB5B29FF82CE8E2601AC6Bd6o4K) не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ, введённых в действие Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В силу [ч. 1.1](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CC8B249C980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK), [6 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CCCB54DC980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7DCBB4449685A91405B893EBED260B45CBF5m5q2K) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CCCB54DC980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Как установлено в судебном заседании, (данные изъяты) года в (данные изъяты) возле (данные изъяты) Луговской К.В. управлял транспортным средством –автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке), при этом отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения при помощи прибора Алкотектор «Юпитер», а также не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Действия Луговского К.В. не содержат уголовного наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью исследованных доказательств: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 1); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Луговской К.В. от прохождения освидетельствовании отказался при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, поведение, не соответствующее обстановке) (л.д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Луговской К.В. отстранен от управления транспортным средством с признаками опьянения (л.д. 4); справкой к протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которой водительское удостоверение Луговской К.В. не получал, среди лишенных права управления не значится (л.д. 7); видеофиксацией правонарушения от (данные изъяты) года.

Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что действия Луговского К.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения как представляющего повышенную общественную опасность, личность лица, совершившего правонарушение.

Как смягчающее обстоятельство мировой судья учитывает признание Луговским К.В. своей вины.

Отягчающих наказание обстоятельств мировым судьей не установлено.

Оснований, препятствующих в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ назначению наказания Луговскому К.В. в виде административного ареста, не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности привлекаемого лица, который не женат, не имеет несовершеннолетних детей, официально не трудоустроен, не является инвалидом 1 или 2 группы, вину признал, судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного ареста в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ч.2 ст. 12.26, ст. ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Луговского К.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с (данные изъяты) года с 15 часов 30 минут.

Обязать должностных лиц ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым уведомить мирового судью об отбытии Луговским К.В. административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А. Ермакова