Дело №5-62-433/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 сентября 2019 г . пгт. Ленино

Резолютивная часть постановления оглашена 18.09.2019.

Полный текст постановления изготовлен 19.09.2019.

И.о. мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | Магдеева А.Р. (данные изъяты), |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Магдеев А.Р. не выполнил в установленный срок предписаний федеральный органов, осуществляющих государственный земельный и фитосанитарный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, а именно: Магдеев А.Р. в срок до (данные изъяты) не выполнил законное предписание заведующего Феодосийским межрайонным отделом Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым Горбуновой Л.А. от (данные изъяты) об устранении нарушений земельного законодательства, выразившегося в непроведении обязательных мероприятий по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания кустарниками, сорными растениями, мероприятий, направленных на сохранение почв и их плодородие, необеспечении проведения обязательных мероприятий, направленных на защиту земель сельскохозяйственного назначения от негативного воздействия, в результате чего происходит деградация земель сельскохозяйственного назначения, их истощение, нерациональное использование природного ресурса, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.25 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании Магдеев А.Р. вину не признал и пояснил, что указанные участки земель являются землями населенного пункта, а не землями сельскохозяйственного назначения. Согласно карте градостроительного зонирования Правил землепользования и застройки муниципального округа городской округ (данные изъяты), утвержденным решением (данные изъяты) сессии городского совета первого созыва от (данные изъяты) за №(данные изъяты), данные земельные участки находятся на территории, в границах которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию. На этой территории осуществляются виды разрешенного использования земельных участков, относящиеся к сельскохозяйственному использованию. Указанные сведения предоставлены из информационной системы обеспечения градостроительной деятельности администрации (данные изъяты). Проверяемые участки, согласно Генплана (данные изъяты), в прошлом (данные изъяты) году вошел в границы города (данные изъяты) и стал частью населенного пункта. Кроме того, считает, что проверка проведена с нарушениями. Так, протокол об административном правонарушении составлен в отношении физического лица, однако в акте проверки №(данные изъяты), он указан как индивидуальный предприниматель, каковым он не является. Данная проверка проводилась на основании п.16 ст.10 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля». Действие данного Закона не распространяется на проведение проверок в отношении физического лица, а действует исключительно в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Представитель Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым (далее – Служба) Одабаши А.А. доводы Магдеева А.Р. просил отклонить ввиду их несоответствия фактическим обстоятельствам дела. Пояснил суду, что проверка проведена в строгом соблюдении требований земельного законодательства. Форма акта проверки, которая составлено при проверке, утверждена Минэкономразвития РФ, и составлена на Магдеева А.Р. как на физическое лицо. Кроме того, земельные участки, принадлежащие Магдееву А.Р. являются землями сельскохозяйственного назначения.

Выслушав Магдеева А.Р., представителя Службы, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Диспозиция части 25 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Судом установлено, что (данные изъяты) в адрес Магдеева А.Р. вынесено предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства №(данные изъяты), согласно которому Магдеев А.Р. не провёл обязательных мероприятий по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания кустарниками, сорными растениями, мероприятий, направленных на сохранение почв и их плодородие, не обеспечил проведение обязательных мероприятий, направленных на защиту земель сельскохозяйственного назначения от негативного воздействия, в результате чего происходит деградация земель сельскохозяйственного назначения, их истощение, нерациональное использование природного ресурса в отношении земельных участков, общей площадью (данные изъяты) Га, с кадастровыми номерами (данные изъяты), расположенные на территории городского округа (данные изъяты) Республики Крым для ведения товарного сельскохозяйственного производства, и Магдееву А.Р. предоставлен срок для устранения нарушений до (данные изъяты),  а также ему разъяснено право представить ходатайство о продлении срока устранения нарушения с необходимыми документами. Предписание № (данные изъяты) от (данные изъяты) в адрес Магдеева А.Р. направлено почтой России (данные изъяты) (л.д. 1-2).

Сведений об обжаловании предписания № (данные изъяты) от (данные изъяты) мировому судье не предоставлено, равно как не представлено и сведений об обращении Магдеева А.Р. к должностному лицу за продлением срока исполнения данного предписания.

(данные изъяты) Магдееву А.Р. направлено уведомление о том, что истёк срок исполнения предписания № (данные изъяты) от (данные изъяты) и ему предложено прибыть на земельный участок и представить документы об исполнении предписания (л.д. 8). Уведомление получено адресатом согласно отчету об отслеживании (данные изъяты) (л.д. 10).

Согласно акту проверки органом государственного надзора от (данные изъяты), составленному по результатам внеплановой выездной проверки в отношении Магдеева А.Р. на основании приказа Службы (л.д. 3), предписание не исполнено в срок (л.д. 67-77).

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи [1 Земельного кодекса](https://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-i/statia-1/) Российской Федерации (далее - ЗК РФ) настоящий Кодекс и изданные в соответствии с ним иные акты земельного законодательства основываются, в том числе, на принцип деления земель по целевому назначению на категории, согласно которому правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к определённой категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства.

Категории земель определены в статье [7](https://sudact.ru/law/nk-rf-chast1/razdel-i/glava-1/statia-7_1/) ЗК РФ.

Земли, указанные в пункте 1 настоящей статьи, используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешённого использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными законами и требованиями специальных федеральных законов.

Любой вид разрешённого использования из предусмотренных зонированием территорий видов выбирается самостоятельно, без дополнительных разрешений и процедур согласования.

Виды разрешённого использования земельных участков определяются в соответствии с классификатором, утверждённым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений (часть 2 статьи [7](https://sudact.ru/law/nk-rf-chast1/razdel-i/glava-1/statia-7_1/) ЗК РФ).

Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей (часть 1 статьи [77](https://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-xiv/statia-77/) ЗК РФ).

Согласно части 2 статьи [77](https://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-xiv/statia-77/) ЗК РФ в составе земель сельскохозяйственного назначения выделяются сельскохозяйственные угодья, земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от негативного воздействия, водными объектами (в том числе прудами, образованными водоподпорными сооружениями на водотоках и используемыми для целей осуществления прудовой аквакультуры), а также зданиями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

В силу части 1 статьи [78](https://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-xiv/statia-78/) ЗК РФ земли сельскохозяйственного назначения могут использоваться для ведения сельскохозяйственного производства, создания защитных лесных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей, а также для целей аквакультуры (рыбоводства).

Таким образом, Перечень использования земель сельскохозяйственного назначения законодательно ограничен и в данный перечень не входит использование земель сельскохозяйственного назначения для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием.

Следовательно, использование земельного участка в соответствии с целевым назначением предполагает фактическое использование земельного участка в целях, установленных при его предоставлении.

Доказательства использования Магдеевым А.Р. земельных участков согласно его назначению, а также доказательства исполнения предписания № (данные изъяты) от (данные изъяты) в срок до (данные изъяты), в материалах дела отсутствуют.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что предписание (данные изъяты) от (данные изъяты) в указанный срок не было выполнено.

Вина Магдеева А.Р. подтверждается протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) №(данные изъяты); предписанием № (данные изъяты) от (данные изъяты); приказом о проведении внеплановой выездной проверки №(данные изъяты); письмом Службы Магдееву А.Р. о проведении внеплановой выездной проверки от (данные изъяты) ; актом осмотра территории от (данные изъяты) и приложенной к нему план-схемой и фототаблицей; письмом Департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений ФГБУ «Центр агрохимической службы» Министерства сельского хозяйства РФ от (данные изъяты) №(данные изъяты); письмом Государственного автономного учреждения Республики Крым «Центр лабараторного анализа и технических измерений» от (данные изъяты) №(данные изъяты); письмом Администрации города Феодосия от (данные изъяты) №(данные изъяты); выпиской из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных правах собственности на земельные участки с кадастровыми номерами (данные изъяты); письмом Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от (данные изъяты) №(данные изъяты) о том, что согласно актуальным сведениям ЕГРН указанные земельные участки под кадастровыми номерами (данные изъяты) отнесены к категории «земли сельскохозяйственного назначения»; актом проверки о проведении мероприятия по контролю физического лица от (данные изъяты) №(данные изъяты).

Мировой судья считает вину Магдеева А.Р. доказанной, его действия мировой судья квалифицирует по части 25 статьи 19.5 КоАП РФ, то есть невыполнение в установленный срок предписания территориального органа федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в отношении земель сельскохозяйственного назначения об устранении нарушений земельного законодательства.

По юридической конструкции правонарушение, предусмотренное частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, образует формальный юридический состав и считается оконченным в момент невыполнения в установленный срок законного предписания должностного лица территориального органа федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в отношении земель сельскохозяйственного назначения об устранении нарушений земельного законодательства.

Санкция части 25 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает ответственность в виде влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трёх лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность Магдеева А.Р.по делу не установлено.

С учётом характера совершённого правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, существенности нарушения охраняемых общественных правоотношений, мировой судья не усматривает оснований для применения статьи [2.9](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/), пункта 2.2 статьи [4.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/) РФ.

При назначении административного наказания Магдееву А.Р. мировой судья учитывает характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его семейное и имущественное положение, отсутствие отягчающих и смягчающих ответственность обстоятельств, и приходит к выводу о возможности назначения Магдееву А.Р. административного наказания в виде административного штрафа в размере 10000 рублей, поскольку назначение данного наказания, по мнению судьи, будет способствовать достижению целей, предусмотренных ст.[3.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.1/) РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Магдеева А.Р. (данные изъяты) года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья А.А. Кулунчаков