Дело № 5-62-449/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 октября 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №7 по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Ищенко И.В. (данные изъяты) года рождения, уроженку п. (данные изъяты), гражданку (данные изъяты), работающую (данные изъяты), зарегистрированную и проживающую по адресу: (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного статьёй 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года Ищенко И.В., являясь должностным лицом – руководителем ликвидационной комиссии Муниципального автономного учреждения «Управление градостроительства и землеустройства г. Щёлкино», не исполнила обязанность по своевременному предоставлению в налоговый орган декларации по налогу на добавленную стоимость за (данные изъяты) года со сроком предоставления до (данные изъяты) года. Фактически декларация по налогу по налогу на добавленную стоимость за (данные изъяты) год в Межрайонную ИФНС России №7 по Республике Крым была предоставлена (данные изъяты) года, что является нарушением п. 5 ст. 174 Налогового кодекса Российской Федерации и влечет за собой административную ответственность, предусмотренную ст. 15.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Ищенко И.В. в судебное заседание не явилась, о месте, дате и времени судебного заседания извещена надлежащим образом и в срок, что подтверждается телефонограммой, принятой лично Ищенко И.В. В материалах дела имеется её расписка с указанием номера мобильного телефона и согласием на извещение о дате судебного заседания путем СМС -оповещения.

В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ административное дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья признает неявку Ищенко И.В. в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Исследовав административный материал, судья отмечает следующее.

Согласно п.5 ст. 174 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в [пункте 8 статьи 161](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_299657/80b88dc050bc39f8a6a48904da24c0df6be6fff2/" \l "dst14527) и [пункте 5 статьи 173](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_299657/1c8f4250f7544cd0f68bb824a4de705518843db2/" \l "dst100554) настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Таким образом, последним днем срока для предоставления (данные изъяты) декларации по налогу на добавленную стоимость за (данные изъяты) год является (данные изъяты) года, фактически декларация в Межрайонную ИФНС №7 по Республике Крым была предоставлена (данные изъяты) года (рег. № (данные изъяты) ).

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д.1-3); налоговой декларацией по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2018 года (л.д.4); квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета)в электронном виде №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д.5); сведениями о юридическом лице (данные изъяты) (л.д.7-9).

Таким образом, действия (данные изъяты) Ищенко И.В. правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ, то есть нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Смягчающих и отягчающих вину обстоятельств судьей не установлено.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, степень его вины, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, а потому, принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. [3.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 3. Административное наказание > Статья 3.1. Цели административного наказания" \t "_blank), [3.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 3. Административное наказание > Статья 3.5. Административный штраф" \t "_blank) и [4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания > Статья 4.1. Общие правила назначения административного наказания" \t "_blank) РФ в пределах санкции статьи [ст. 15.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 15. Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг > Статья 15.33.2. Нарушение установленных законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифици" \t "_blank) РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 15.5, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо - (данные изъяты) Ищенко И.В. признать виновнойв совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и подвергнуть её административному наказанию в виде штрафа в сумме 300 (триста) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

расчетный счет №40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России №7 по Республике Крым),

банк получателя – Отделение Республика Крым ЦБ РФ,

БИК 043510001, ИНН 9111000027, КПП 911101001,

КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35627405.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова