Дело №5-62-457/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 сентября 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Мерзлякова П.А. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 10 минут на а/д (данные изъяты) км вблизи с. Белинское Ленинского района Республики Крым Мерзляков П.А. управлял принадлежащим Петрошенко А.А. транспортным средством –автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), при этом отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации. Действия Мерзлякова П.А. не содержат уголовного наказуемого деяния. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту-КоАП РФ).

В судебном заседании Мерзляков П.А. вину признал и пояснил, что водительское удостоверение никогда не получал.

Заслушав Мерзлякова П.А., исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись правонарушения, судья приходит к следующему.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55417EB067AA1005160CE8807E3EC5399E6F35228FF9EC4DB6947F964667ECD3A19C7E903FDdAo3K) КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (в редакции Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55716E40379A1005160CE8807E3EC538BE6AB5B29FF82CE8E2601AC6Bd6o4K) от 23.07.2013 N 196-ФЗ) влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55417EB067AA1005160CE8807E3EC538BE6AB5B29FF82CE8E2601AC6Bd6o4K) не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ, введённых в действие Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В силу [ч. 1.1](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CC8B249C980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK), [6 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CCCB54DC980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7DCBB4449685A91405B893EBED260B45CBF5m5q2K) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CCCB54DC980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Как установлено в судебном заседании, (данные изъяты) года в (данные изъяты) минут на а/д (данные изъяты) км вблизи с. Белинское Ленинского района Республики Крым Мерзляков П.А. управлял транспортным средством –автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), при этом отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия Мерзлякова П.А. не содержат уголовного наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью исследованных доказательств: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Мерзляков П.А. отстранен от управления транспортным средством с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы) (л.д. 3); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, освидетельствование не проводилось из-за отказа Мерзлякова П.А. (л.д. 4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Мерзляков П.А. от прохождения освидетельствовании отказался при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы) (л.д. 5); протоколом о задержании транспортного средства (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 6); протоколом о доставлении (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 7); письменными объяснениями Петрошенко А.А. от (данные изъяты) года (л.д. 8); результатами поиска правонарушений Мерзлякова П.А., к административной ответственности за нарушение ПДД РФ не привлекался (л.д. 10); справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Тулупова В.Б. к протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которой водительское удостоверение Мерзляков П.А. не получал, среди лишенных права управления не значится (л.д. 11); протоколом об административном задержании №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 13); видеофиксацией правонарушения от (данные изъяты) года.

Данные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что действия Мерзлякова П.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения как представляющего повышенную общественную опасность, личность лица, совершившего правонарушение.

Как смягчающее обстоятельство мировой судья учитывает признание Мерзляковым П.А. своей вины.

Отягчающих наказание обстоятельств мировым судьей не установлено.

Оснований, препятствующих в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ назначению наказания Мерзлякову П.А. в виде административного ареста, не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности привлекаемого лица, который женат, не имеет несовершеннолетних детей, официально трудоустроен, не является инвалидом 1 или 2 группы, вину признал, судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного ареста в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ч.2 ст. 12.26, ст. ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Мерзлякова П.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания, то есть с (данные изъяты) года с (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут.

Обязать должностных лиц ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым уведомить мирового судью об отбытии Мерзляковым Павлом Александровичем административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А. Ермакова