Дело № 5-62-459/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 октября 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Бурлака Д.В. (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина (данные изъяты), работающего (данные изъяты), женатого, не имеющего иждивенцев, не имеющего инвалидности, зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минуты на а/д (данные изъяты) м Бурлака Д.В. управлял транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты) в состоянии алкогольного опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, тем самым нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Бурлака Д.В.от пояснений отказался, вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся.

Выслушав привлекаемое лицо Бурлака Д.В., исследовав письменные материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАПРФ, выразившегося в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с п. 18 Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства оценивает в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

На основании ч. 2 ст. 26.2КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Вина Бурлака Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается исследованными судом материалами дела: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Бурлака Д.В. управлял транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты) в состоянии алкогольного опьянения (л.д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Бурлака Д.В. отстранен от управления автомобилем с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица) (л.д. 4); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому у Бурлака Д.В. установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора Алкотектор Юпитер составили (данные изъяты) мг/л, с результатами освидетельствования Бурлака Д.В. согласен (л.д. 4); тестом прибора Драгер от (данные изъяты) года, согласно которому содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе составило (данные изъяты) мг/л, тест подписан Бурлака Д.В. (л.д. 4-а); видеофиксацией правонарушения от (данные изъяты) года.

Оснований сомневаться в обоснованности и достоверности указанных доказательств не имеется.

Согласно п. 2.7. Правил дорожного движения, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.  
 Часть 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Таким образом, действия Бурлака Д.В.правильно квалифицированы по ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=BDF7D88972664A36C71C099AA9D4FE1C46979DFB24337FF2311B8A80445913D5D7A9F0B5AD3BAC88kBpFI).

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобожденияот административной ответственности, отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания Бурлака Д.В. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Как смягчающие вину обстоятельства судья учитывает признание Бурлака Д.В. своей вины и раскаяние в содеянном.

Отягчающих вину обстоятельств мировым судьёй не установлено.

Принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение, и предупреждения новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ч.1 ст. 12.8, ст. 29.9,29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Бурлака Д.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев (один год шесть месяцев).

Сумму штрафа необходимо внести: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району),

КПП 911101001, ИНН 9111000524, ОКТМО 35627000,

р/с №40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491182200002694.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Бурлака Д.В., что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Бурлака Д.В. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Вещественное доказательство-диск с видеозаписью административного правонарушения– хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова