Дело № 5-62-460/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 октября 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Бондаренко В.И. (данные изъяты) года рождения, уроженки с. (данные изъяты), зарегистрированной и проживающей по адресу: (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

 (данные изъяты) года мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым на рассмотрение поступил административный материал в отношении Бондаренко В.И. за совершение правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года(данные изъяты) года заместителем начальника управления, заведующим отделом государственного земельного надзора Управления государственного земельного контроля (надзора) Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым Умеровым Э.Ф. в ходе проведения внеплановой документарной проверки был выявлен факт неисполнения в установленный срок физическим лицом Бондаренко В.И. предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства №(данные изъяты), выданного государственным инспектором Ленинского межрайонного отдела Крымсельхознадзора Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым Османовым К.Э. Согласно предписанию Бондаренко В.И., имеющей в собственности на основании государственного акта (данные изъяты) от (данные изъяты) года земельный участок сельскохозяйственного назначения, расположенный на территории Мысовского сельского поселения Ленинского района Республики Крым (кадастровый номер (данные изъяты)), было предписано в срок до (данные изъяты) года провести обязательные работы проведению агрохимических работ на земельном участке сельхозназначения, а также обязательные мероприятия по агрохимическому и эколого-токсикологическому исследованию почв земельного участка. В установленный срок Бондаренко В.И. требования предписания не выполнила, в связи с чем её действия квалифицированы по ч.25 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебное заседание Бондаренко В.И. не явилась по неизвестной суду причине, была извещена надлежащим образом, мировому судье поступило почтовое уведомление о получении ею судебной повестки, поэтому суд полагает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Часть 25 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений законодательства.

Из материалов дела следует, что (данные изъяты) года в адрес Бондаренко В.И. было вынесено предписание №(данные изъяты) об устранении нарушений земельного законодательства в срок до (данные изъяты) года.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ в соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ по делу об административном правонарушении, рассматриваемом судьей, составляет три месяца и подлежит исчислению с момента его совершения.

В соответствии с разъяснением Пленума Верховного Суда Российской Федерации в п. 14 постановления от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков -со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.
 Административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 КоАП РФ, не является длящимся. Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности за его совершение исчисляется со дня, следующего за последним днем срока, предоставленного для выполнения предписания.

Как следует из предписания №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, оно должно быть исполнено в срок до (данные изъяты) года. Следовательно, последним днем срока, предоставленного для выполнения предписания, является (данные изъяты) года. Течение срока привлечения к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ начинается (данные изъяты) года и оканчивается (данные изъяты) года.

Материалы административного дела были получены мировым судьёй в пятницу (данные изъяты) года, то есть за четыре дня до истечения срока привлечения к административной ответственности физического лица. Номера телефона привлекаемого лица, необходимого для быстрого извещения о дате судебного заседания, в материалах дела не имеется.

К моменту проведения судебного заседания (данные изъяты) года срок давности привлечения к административной ответственности истек. При указанных обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении Бондаренко В.И. подлежит прекращению за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно п. 13.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса РФ об административных правонарушениях», следует иметь в виду, что ст. 4.5 КоАП РФ установлены сроки давности привлечения к административной ответственности, истечение которых является безусловным основанием, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений ч. 1 ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/%22%20%5Co%20%22%D0%9A%D0%9E%D0%90%D0%9F%20%3E%20%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20IV.%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D0%BC%20%D0%BE%D0%B1%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%85%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2024.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2024.5.%20%D0%9E%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%2C%20%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B0%D1%8E%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%83%20%D0%BE%D0%B1%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%BC%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8%22%20%5Ct%20%22_blank) РФ, по истечении срока давности привлечения к административной ответственности производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.4.5, ст.24.5 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Бондаренко В.И., привлекаемой к административной ответственности по ч.25 ст. 19.5 КоАП РФ, прекратить за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова