Дело №5-62-467/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 октября 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Пограничного Управления по Республике Крым Службы в г. Керчи Отделение (пограничная застава) в н.п. Заветное, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Рахимова Ю.А. (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина (данные изъяты), работающего (данные изъяты), не женатого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 40 минут вблизи сауны «(данные изъяты)» в района (данные изъяты) Республики Крым Рахимов Ю.А. передвигался вдоль берега по акватории (данные изъяты) пролива, при этом держал в руках орудие добычи (вылова) типа «сачок» диагональю (данные изъяты) см ячея (данные изъяты) мм с деревянной рукояткой длиной (данные изъяты) м, а так же использовал осветительный прибор (налобный фонарь) для привлечения водных биологических ресурсов к месту ловли. Водных биологических ресурсов у него обнаружено не было.

Таким образом, Рахимов Ю.А. нарушил п.п.1, 4 ст. 43.1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» №166-ФЗ от 20.12.2004 г., абз.3 п. «б» п. 49.1 Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 1 августа 2013 года №293.

В судебное заседание Рахимов Ю.А. не явился по неизвестной суду причине, о месте, дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом и в срок, что подтверждается почтовым уведомлением с личной подписью Рахимова о вручении ему судебной повестки. Ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного заседания не поступило.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ административное дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья признает неявку Рахимова Ю.А. в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАПРФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

 Согласно п.1 и п.4 ст.43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правилах рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных ресурсов, они обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

 Из абз. 3 пп. «б» п.49.1 Правил рыболовства, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года №293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово -Черноморского рыбохозяйственного бассейна» следует, что при любительском и спортивном рыболовстве запрещается осуществлять добычу "на подсветку" -с использованием осветительных приборов и фонарей различных конструкций с поверхности и в толще воды в темное время суток (астрономическое, с захода до восхода солнца) время суток для добычи (вылова) водных биоресурсов, за исключением осуществления рыболовства с использованием удочек (в том числе донных удочек) и спиннинговых снастей всех систем и наименований, а также раколовок.

 Факт совершения Рахимовым Ю.А. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты) года (л.д. 1-2); объяснениями Рахимова Ю.А. в материалах дела о том, что (данные изъяты) года в районе сауны «(данные изъяты)» он используя сачок и фонарик хотел поймать креветку, но у него ничего не получилось, поскольку был обнаружен пограничниками (л.д.6); протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) г. (л.д. 3-4); показаниями свидетеля (данные изъяты) (л.д.6); актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) года (л.д. 9); фототаблицей к протоколу (л.д. 10-13).

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Рахимова Ю.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.37 Ко АП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Рахимову Ю.А. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Смягчающих и отягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых административных правонарушений, судья считает назначить административное наказание в виде административного штрафав минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, с конфискацией орудия вылова водных биологических ресурсов.

Руководствуясь ч.2 ст. 8.37, ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Рахимова Ю.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия добычи (вылова) биологических ресурсов.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым л\с 04751А98650),

р\с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЦБ РФ,

БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 911145001, ОКТМО 35715000, КБК 18911613000017000140 - назначение платежа административный штраф.

 В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

 Конфискованное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов–отцеживающее орудие добычи сачок диагональю (данные изъяты) см, ячея (данные изъяты) мм, дель коричневого цвета, деревянная рукоятка серого цвета длиной (данные изъяты) м, принятые на хранение старшим техником группы материально-технического обеспечения отделения в н.п. (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым Туренковым И.И. и хранящееся по адресу: (данные изъяты), уничтожить после вступления постановления в законную силу.

 Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.А.Ермакова