Дело № 5-62-477/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 октября 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №7 по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Петрухину А.И. (данные изъяты) года рождения, уроженку (данные изъяты), гражданку (данные изъяты), работающую (данные изъяты), юридический адрес организации: (данные изъяты), зарегистрированную и проживающую по адресу: (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного статьёй 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года Петрухина А.И., будучи должностным лицом – (данные изъяты), не исполнила обязанность по своевременному предоставлению в налоговый орган декларации по налогу на прибыль организации за (данные изъяты) год со сроком предоставления не позднее трех месяцев после окончания отчетного года, то есть до (данные изъяты) года. Фактически декларация по налогу на прибыль организации за (данные изъяты) год в Межрайонную ИФНС России №7 по Республике Крым была предоставлена (данные изъяты) года, что является нарушением пп. 4 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации и влечет за собой административную ответственность, предусмотренную ст. 15.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Петрухина А.И. в судебное заседание не явилась, о дате и времени судебного заседания извещена надлежащим образом и в срок. От нее поступило заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие. С протоколом об административном правонарушении согласна, просила назначить минимальное наказание.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ административное дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья признает неявку Петрухиной А.И. в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Исследовав административный материал, судья отмечает следующее.

Согласно п.1 ст. 23 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны предоставлять в налоговый орган в установленном порядке по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах; предоставлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и с порядке, которые предусмотрены Налоговым Кодексом РФ, документы необходимые для исчисления уплаты налогов.

Согласно п. 1 ст. 289 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и по месту каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей.

Согласно п. 4 ст. 289 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками (налоговыми агентами) не позднее 28 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Согласно п.1 ст. 285 Налогового Кодекса Российской Федерации налоговым периодом признается календарный год.

Государственная регистрация юридического лица МБОУ Останинская СОШ осуществлена (данные изъяты) года.

Таким образом, последним днем срока предоставления декларации по налогу на прибыль организации за (данные изъяты) год является (данные изъяты) года, фактически декларация в Межрайонную ИФНС №7 по Республике Крым была предоставлена (данные изъяты) года (рег. № (данные изъяты)).

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д.1-3); актом об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым Кодексом РФ налоговых правонарушениях №(данные изъяты) от (данные изъяты) г. (л.д.4-7); квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д.8); сведениями о юридическом лице из ЕГРЮЛ (л.д.19-23).

Таким образом, действия (данные изъяты) Петрухиной А.И. правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ, то есть нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Как смягчающее обстоятельство судья учитывает признание Петрухиной А.И. своей вины.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, судьей не установлено.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, степень его вины, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих обстоятельств, принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. [3.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 3. Административное наказание > Статья 3.1. Цели административного наказания" \t "_blank), [3.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 3. Административное наказание > Статья 3.5. Административный штраф" \t "_blank) и [4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания > Статья 4.1. Общие правила назначения административного наказания" \t "_blank) РФ в пределах санкции части 2 статьи [15.33 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 15. Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг > Статья 15.33.2. Нарушение установленных законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифици" \t "_blank) РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 15.5, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо - (данные изъяты) Петрухину А.И. признать виновнойв совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и подвергнуть её административному наказанию в виде штрафа в сумме 300 (триста) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести на расчетный счет №40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России №7 по Республике Крым),

банк получателя – Отделение Республика Крым ЦБ РФ,

БИК 043510001, ИНН 9111000027, КПП 911101001,

КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35627405.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова