**Дело №5-62-482/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 декабря 2022 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

**Яцык П.Я.** (данные изъяты)  г.

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Яцык П.Я. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты), Яцык П.Я (данные изъяты) в (данные изъяты) часов 21 минуту по (данные изъяты), Ленинского района Республики Крым управляя транспортным средством (данные изъяты), государственный регистрационный знак (данные изъяты), с признаками опьянения, запаха алкоголя изо рта, нарушение речи, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствование на состояние опьянения, тем самым в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Яцык П.Я. в судебном заседании от 01.12.2022 вину в инкриминируемом ему правонарушении не признал.

Защитник Яцык П.Я. Шабалин И.А. просил производство по делу прекратить, поскольку сотрудниками были нарушены права Яцыка П.Я., материалы дела оформлены с нарушениями. Кроме того, сотрудниками полиции Яцык П.Я. был введен в заблуждение, со стороны сотрудников полиции на него оказывалось морально психологическое воздействие и давление.

Допрошенные в судебном заседании от (данные изъяты) свидетели Гончар Д.В. и Воронин И.И. пояснили суду, что они работают по найму в с.Новоотрадное у парня по имени Сергей. (данные изъяты) года они вдвоем голосовали на дороге, чтобы поехать домой в (данные изъяты) после работы. Их по дороге подобрал Яцык П.Я. на своей машине. По дороге возле (данные изъяты) их остановили сотрудники ГИБДД. Они не выходили из машины. С сотрудниками общался Яцык П.Я. О чём они говорили им не известно.

Допрошенные в судебном заседании от (данные изъяты) сотрудники ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Юнусов У.Н. и Никипелов В.И. обстоятельства, отраженные в деле об администратвином правонарушении подтвердили в полном объёме, пояснив, что в (данные изъяты) ими была остановлена автомашина (данные изъяты), за рулем находился Яцык П.Я. При общении с водителем были установлены признаки алкогольного опьянения, а именно запах алкоголя изо рта, невнятная речь. После чего водителю Яцыку было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, от чего водитель отказался. Далее ему было предложено проехать в медицинское учреждение для медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от чего водитель Яцык П.Я также отказался. После чего собран административный материал и составлен протокол по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Выслушав Яцык П.Я., защитника Шабалина И.А., пояснения свидетелей, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Частью 1 ст.12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 ст.27.12 КоАП РФ определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч.6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нормы раздела III Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475 (далее - Правила), воспроизводят указанные в ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

В соответствии с п.3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с пунктом 3 Правил освидетельствования лица на состояние опьянения, основаниями полагать, что водитель транспортного средства Яцык П.Я. находится в состоянии опьянения, явилось наличие признаков как запах алкоголя изо рта, нарушение речи.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) /л.д. 2/; протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) /л.д. 3/; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (данные изъяты) от (данные изъяты) /л.д. 4/; протоколом о задержании транспортного средства (данные изъяты) от 15.10.2022 /л.д. 5/; видеозаписью правонарушения /л.д. 9/, и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам ст.26.11 КоАП РФ.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18.12.2015 №933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (далее - Порядок № 933н).

В соответствии с пунктом 10 Порядка №933н направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно пп.1 п.5 Порядка №933н медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями ст.27.12 КоАП РФ должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Согласно протоколу (данные изъяты) Яцык П.Я. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, невнятная речь), пройти которое он отказался, собственноручно указав в протоколе «отказываюсь».

При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении применялась видеозапись, которая удостоверила факт совершения процессуальных действий и их результаты.

В соответствии с требованиями ст.24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.[28.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/) РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Также из протокола следует, что Яцык П.Я. права, предусмотренные ст.[51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) РФ и ст.[25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ были разъяснены.

К показаниям Яцык П.Я. мировой судья относится критически, расценивает их как способ защиты, поскольку они опровергаются материалами дела об административном правонарушении и просмотренной в судебном заседании видеозаписью правонарушения, в котором он отказывается от выполнения законного требования сотрудника ГИБДД проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования. Из видеозаписи также не установлено, что в отношении Яцык П.Я. со стороны сотрудником полиции оказывалось психологическое давление.

Из показаний свидетелей Воронина И.И. и Гончар Д.В. также не следует о виновности или о невиновности Яцык П.Я., поскольку как они показали, они находились в машине и им не известно, о чём общались сотрудники ДПС с Яцык П.Я.

Данных о личной заинтересованности должностным лицом, составившего как протокол, у суда не имеется. Выполнение сотрудниками ДПС своих профессиональных обязанностей по выявлению и пресечению правонарушений на дорогах не может быть отнесено к личной или иной заинтересованности в исходе конкретного дела, в связи с чем, у суда нет оснований сомневаться в правдивости сведений, изложенных в протоколе, их пояснениями, а также правомерности иных действий относительно фиксации обстоятельств совершения административного правонарушения Яцык П.Я.

Анализ представленных материалов дела позволяет прийти к выводу, что при составлении протоколов об административном правонарушении, о направлении на медицинское освидетельствование и об отстранении лица от управления транспортным средством, каких-либо нарушений инспектором ГИБДД допущено не было. Процедура направления лица на медицинское освидетельствование в данном случае соблюдена в полном соответствии с действующим законодательством.

Оснований не доверять представленным материалам, у суда нет.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия Яцык П.Я. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает личность виновного, характер и степень тяжести совершенного административного правонарушения, отношение к содеянному, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Срок давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в соответствии со ст.24.5 КоАП РФ, не имеется.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Яцык П.Я. не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, считаю необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением Яцык П.Я. права управления транспортными средствами на определенный срок.

 Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Яцык П.Я. (данные изъяты) года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением его права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 8 (восемь) месяцев.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району), ИНН 9111000524, ОКТМО 35627405, р/с 03100643000000017500 в Отделение по Республике Крым Банка России, БИК 013510002, Кор./сч. 40102810645370000035, УИН 18810491222200002469, КБК 18811601123010001140, назначение платежа – административный штраф по делу №5-62-482/2022.

Копию настоящего постановления направить начальнику ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району для сведения и исполнения административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Яцык П.Я. положения ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Разъяснить Яцык П.Я. порядок исчисления срока лишения специального права. В соответствии со ст. [32.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.7/) РФ:

1. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

1.1. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

2. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи  А.А. Кулунчаков