Дело № 5-62-491/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 ноября 2022 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Черненко Д. Г.(данные изъяты) |
|  |  |

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) Черненко Д.Г. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах(данные изъяты), находясь по(данные изъяты), в с.Станционное Ленинского района РК умышленно повредил чужое имущество, а именно одну створку ворот из металлопрофиля, чем причинил ущерб гр.Саличенко В.Е. на общую сумму 4000 рублей.

Черненко Д.Г. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом и в срок, о причине неявки суду не сообщил, не просил отложить рассмотрение дела.

Согласно ст. ст.25.1, 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевшего, если имеются данные о надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в их отсутствие.

На основании изложенного судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Изучив материалы административного дела и имеющиеся в нем доказательства, мировой судья приходит к обоснованному выводу о том, что в действиях Черненко Д.Г. содержится состав административного правонарушения, предусмотренный ст.7.17 КоАП РФ, что подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты)объяснениями Шевченко А.Н.; протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты)объяснениями Черненко Н.Д.; рапортом о/у ОУР Песик В.В.; рапортом УУП Абхаирова Э.Э.; заявлением Саличенко В.Е.; объяснениями Саличенко В.Е.; объяснениями Черненко Д.Г.; справкой о стоимости забора из профнастила.

Представленные по делу доказательства законны, последовательны, непротиворечивы, в совокупности представляют единую картину административного правонарушения, соответствуют фактически установленным обстоятельствам дела. Нарушений порядка составления протокола об административном правонарушении, влекущих его недействительность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Исходя из вышеизложенного, мировой судья приходит к убеждению, что вина Черненко Д.Г. в совершении вменяемого административного правонарушения в ходе рассмотрения настоящего дела нашла свое подтверждение и квалифицирует его действия по ст. [7.17](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-7/statia-7.17/) Кодекса РФ об административных правонарушениях - как умышленное уничтожение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

В соответствии со ст. [4.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/)  Кодекса РФ об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Черненко Д.Г. мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства совершения правонарушения, его общественную опасность, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, отношение к содеянному, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает возможным назначить Черненко Д.Г. наказание, предусмотренное санкцией ст. [7.17 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-7/statia-7.17/) РФ в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным Черненко Д. Г., (данные изъяты), признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.17 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести **Получатель:** УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); **Наименование банка:** Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь; **ИНН** 9102013284; **КПП** 910201001; **БИК** 013510002; **Единый казначейский счёт** 40102810645370000035; **Казначейский счёт** 03100643350000017500; **Лицевой счёт** 04752203230 в УФК по Республике Крым, **Код сводного реестра** 35220323, **ОКТМО –** 35627000; **КБК – 82811601073010017140, УИД -** 91MS0062-01-2022-002517-58, **УИН** – 0410760300625004912207168, назначение платежа - адм.штраф по делу №5-62-491/2022.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков