Дело № 5-62-497/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 ноября 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Гуцало Ярослава Ивановича**, (данные изъяты)

УСТАНОВИЛ:

Из протокола (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) следует, что (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты) водитель Гуцало Я.И. управлял транспортным средством (данные изъяты), оставил место совершения ДТП, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ. В действиях отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Гуцало Я.И. вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что думал, что хрустнула бутылка, на которую он наехал, не знал, что задел зеркало соседней машины. На зеркале немного поцарапалась облицовка, весь ущерб возместил.

Часть 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения Гуцало Я.И., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что вина Гуцало Я.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, кроме признательных показаний, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) со схемой места совершения дорожно-транспортного происшествия, приложением о дорожно-транспортном происшествии, объяснениями Казаряна М.Г. от (данные изъяты), объяснениями Фадеева Ю.В. от (данные изъяты), справкой о водителе, распиской потерпевшего о полном возмещении материального ущерба, рапортом от (данные изъяты).

Действия Гуцало Я.И. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при этом отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Гуцало Я.И. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела, мировой судья признаёт признание вины Гуцало Я.И.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного ареста на минимальный срок, предусмотренный санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.9, ч. 2 ст. 12.27, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным Гуцало Ярослава Ивановича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева