Дело № 5-62-502/2021

УИД: 91MS0062-01-2021-001429-08

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 октября 2021 года п. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Прокуратуры Ленинского района Республики Крым о привлечении к административной ответственности юридического лица:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Общества с ограниченной ответственностью**  **«**(данные изъяты)**»**,  (данные изъяты) | |
|  | |  |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 7.32 ч.7 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановлению об административном правонарушении Прокуратурой Ленинского района Республики Крым проведена проверка исполнения Обществом с ограниченной ответственностью «(данные изъяты)» (далее – ООО «(данные изъяты) ») законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при исполнении муниципального контракта от (данные изъяты) № (данные изъяты), заключенного с МБУК ЛР РК «(данные изъяты)» на выполнение работ по капитальному ремонту здания СП МБУК ЛР РК «РДК «(данные изъяты)» «(данные изъяты), Ленинского района Республики Крым».

Согласно ч. 1 [ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_307_ГК_РФ)) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т. п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу ч. 1 ст. 307.1 ГК РФ, к обязательствам, возникшим из договора, общие положения об обязательствах применяются, если иное не предусмотрено правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в ГК РФ и иных законах, а при отсутствии таких специальных правил – общими положениями о договоре.

Положениями ст. 309 ГК РФ предусмотрено что, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу ч. 1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с ч. 1 [ст. 702 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_702_ГК_РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с ч. 1 [ст. 763 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_763_ГК_РФ), подрядные строительные работы, проектные и изыскательские работы, предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

В силу положений статей 527 и 765 ГК РФ, государственный или муниципальный контракт заключается на основе заказа на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, размещаемого в порядке, предусмотренном законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Согласно [ст. 708 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_708_ГК_РФ), в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточный сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренном договором.

В силу положений ч. 1 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с подрядчиком в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе: приемку выполненной работы (ее результатов), а также отдельных этапов выполнения работы, предусмотренных контрактом, оплату выполненной работы, применение мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения подрядчиком или заказчиком условий контракта.

Согласно ч. 2 ст. 94 Закона № 44-ФЗ подрядчик в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты выполнения работы, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку выполненной работы.

По смыслу [ст. 95](consultantplus://offline/ref=C892A80DCD7B2885E052829330EAD9FE3664E8F8A428DC10CF97F9240644F91A21AB5A6F7AD8E9370Df3O) Закона № 44-ФЗ изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, установленных данной [статьей](consultantplus://offline/ref=CB13DBAF56D42B94A7A5AA764285F5F604E418C8355F3F9EBF2DC0E544BD2A6F0E59F1EA82F8F4292Ap5O).

Из положений Закона № 44-ФЗ следует, что условия контрактов, заключенных в порядке, предусмотренном настоящим законом, должны являться неизменными для заказчика и подрядчика, поставщика либо исполнителя. Сохранение условий контрактов направлено на обеспечение равенства участников размещения заказов, создание условий для свободной конкуренции, обеспечение эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, на предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов, то есть в целом призвано реализовать принципы, закрепленные в [ст. 6](consultantplus://offline/ref=CB13DBAF56D42B94A7A5AA764285F5F604E418C8355F3F9EBF2DC0E544BD2A6F0E59F1EA82F9F7202ApEO) Закона № 44-ФЗ.

Распоряжением Главы Республики Крым № (данные изъяты) от (данные изъяты) ООО «(данные изъяты)» (ИНН (данные изъяты)) определено единственным подрядчиком по муниципальному контракту, предметом которого является выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Капитальный ремонт СП МБУК ЛР РК «РДК «(данные изъяты), Ленинского района Республики Крым» (далее – Контракт), с ценой Контракта (данные изъяты) ((данные изъяты)) рублей 00 копеек.

Установлено, что (данные изъяты) между МБУК ЛР РК «данные изъяты)» и ООО «(данные изъяты)» заключен муниципальный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту здания СП МБУК ЛР РК «РДК «(данные изъяты)» «(данные изъяты) «(данные изъяты), Ленинского района Республики Крым», сроком исполнения не позднее (данные изъяты), суммой (данные изъяты) руб.

Согласно п. 5.4.1, п. 5.4.2 Контракта подрядчик обязан выполнить все предусмотренные Контрактом работы в сроки, с надлежащим качеством в соответствии с условиями Контракта и приложениями к нему и сдать результаты работ Заказчику по акту о приемке выполненных работ.

По смыслу п.п. 4.1, 5.4.1 Контракта ООО «(данные изъяты)» надлежало в срок до (данные изъяты) выполнить работы по капитальному ремонту здания СП МБУК ЛР РК «РДК «(данные изъяты)» «(данные изъяты), Ленинского района Республики Крым».

Установлено, что ООО «(данные изъяты)» в срок до (данные изъяты) обязательства, предусмотренные пунктами 4.1, 5.4.1 Контракта, не исполнило.

Согласно [ч. 1 ст. 107](consultantplus://offline/ref=C892A80DCD7B2885E052829330EAD9FE3664E8F8A428DC10CF97F9240644F91A21AB5A6F7AD8EF300Df3O) Закона № 44-ФЗ виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, неисполнение ООО «(данные изъяты)» в срок до 30.06.2021 обязательств по капитальному ремонту здания СП МБУК ЛР РК «РДК «(данные изъяты)» «(данные изъяты), Ленинского района Республики Крым», является нарушением ч. 2 ст. 94 Закона № 44-ФЗ и условий Контракта.

С учетом изложенного, в действиях ООО «(данные изъяты)» содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Согласно выводам, изложенным в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.03.2018, [ч. 7 ст. 7.32](consultantplus://offline/ref=278B545CF2EB341E909C78B3069B850E742E36280E4DEEAA7DE2A48B5698845FDD691B8C8B2ECBCDB115DEE41F6B2D11725EC1B4F425p9a9O) КоАП РФ предусматривает административную ответственность должностных лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

Определяющим для квалификации административного правонарушения по [ч. 7 ст. 7.32](consultantplus://offline/ref=FF6C5A8D2CD0C640DB2E0029C87739B07277617D0DC9A338E9E07C25B2853678A34412C347D21E6DE15E7CA32B906968EA2889C6B195XDd5O) КоАП РФ является не только размер ущерба, но и значение последствий для самого потерпевшего, сведения о чем должны содержаться в материалах дела об административном правонарушении, направляемых судье суда общей юрисдикции на рассмотрение.

По смыслу ч. 2 ст. 44 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

Таким образом неисполнение должностными лицами ООО «(данные изъяты)» обязательств, предусмотренных Контрактом, существенно наносит вред охраняемым интересам общества и государства, так как цели (реализация государственной политики), которые ставил муниципальный заказчик перед подрядчиком, достигнуты не были.

Нарушение интересов общества и государства выражено в невозможности реализации государством приоритетных направлений своей деятельности, предусмотренных ст. 41, ч. 2 ст. 44 Конституции Российской Федерации и задержке исполнения мероприятий Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.08.2014 № 790, в рамках реализации которой должностным лицам ООО «(данные изъяты)» надлежало выполнить работы по капитальному ремонту здания СП МБУК ЛР РК «РДК «(данные изъяты)» «(данные изъяты)».

Место совершения административного правонарушения: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты).

Время совершения административного правонарушения: (данные изъяты).

В судебное заседание представитель юридического лица ООО «(данные изъяты)» не явился, причин неявки суду не предоставил. Судебное извещение о дате, времени и месте судебного заседания получено (данные изъяты) года. Извещение направлено юридическому лицу ООО «(данные изъяты)» по адресу (месту нахождения), указанному в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении: (данные изъяты) Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты).

В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья признает неявку представителя юридического лица ООО «(данные изъяты)» в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Помощник прокурора Ленинского района Республики Крым Котолупова Е.И. в судебном заседании пояснила, что поддерживает доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении. Просила суд признать юридическое лицо ООО «(данные изъяты)» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.32 ч.7 КоАП РФ и назначить наказание, предусмотренное санкцией статьи.

Выслушав пояснения помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Котолуповой Е.И., изучив и исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина юридического лица ООО «(данные изъяты)» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.32 ч. 7 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) (л.д.1-6), письмом директора МБУК ЛР РК «РДК «(данные изъяты)» Андриенко М.Р. от (данные изъяты) г. №(данные изъяты) (л.д. 9-11), решением о проведении проверки от (данные изъяты) г. (л.д. 14), объяснением заместителя директора по развитию ООО «(данные изъяты)» Пургина Н.Н. от (данные изъяты) г.(л.д. 15-17), доверенностью №(данные изъяты) от (данные изъяты) г (л.д.18), распоряжением Главы Республики Крым №(данные изъяты) от (данные изъяты) г «Об определении единственного подрядчика», из которого следует, что ООО «(данные изъяты)» определено единственным подрядчиком по муниципальному контракту, предметом которого является выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Капитальный ремонт СП МБУК ЛР РК «РДК «(данные изъяты)» (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, предельный срок которого (данные изъяты) г. (л.д. 21-22), муниципальным контрактом №(данные изъяты) от (данные изъяты) г. заключенным между МБУК ЛР РК «(данные изъяты)» и ООО «(данные изъяты)» (л.д. 23-66), письмами ООО «(данные изъяты)» к МБУК ЛР РК «(данные изъяты)» (л.д. 68-75), актом от (данные изъяты) г. О проведенной проверке актов выполненных работ КС-2 ООО «(данные изъяты)» по контрактам (л.д 76), претензией МБУК ЛР РК «(данные изъяты)» от (данные изъяты) г. (л.д. 77-80), решением МБУК ЛР РК «(данные изъяты)» №(данные изъяты) от (данные изъяты) г. Об одностороннем отказе от исполнения Муниципального контракта №(данные изъяты) на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Капитальный ремонт СП МБУК ЛР РК «(данные изъяты)» (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым» (л.д.81-84), решением от 08.07.2021 г. Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю по делу №(данные изъяты) о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков (л.д.85-93), исковым заявлением о взыскании неустойки по муниципальному контракту (л.д.94-97).

Таким образом, действия юридического лица ООО «(данные изъяты)» правильно квалифицированы по ст. 7.32 ч.7 КоАП РФ, действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением [существенного вреда](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/39b9a5ddab09a0a0fcb396d932d8b0c1e10e6c4d/) охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу суд учитывает характер совершенного правонарушения, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, принимая во внимание, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 7.32, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «(данные изъяты)» юридический адрес: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.32 ч. 7 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 000 (триста тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести:

**Юридический адрес:** Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**Почтовый адрес**: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**ОГРН** 1149102019164

**Банковские реквизиты:**

**-** Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

- ИНН 9102013284

- КПП 910201001

- БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

Код Сводного реестра 35220323

ОКТМО 35627000,

КБК 828 1 16 01073 01 0032 140

Разъяснить ООО «(данные изъяты)», что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи И.В. Казарина