Дело №5-62-504/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 октября 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (Управление Россельхознадзора по Свердловской области), о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Нигамедьянова Т.С. (данные изъяты) года рождения, уроженца г. (данные изъяты), официально не трудоустроенного, не являющегося инвалидом (данные изъяты) группы, имеющего (данные изъяты) малолетних детей, зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), проживающего по адресу: (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

# Согласно протоколу об административном правонарушении № (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часов 00 минут государственным инспектором Управления Россельхознадзора по (данные изъяты) области Колясниковым А.С. установлен факт невыполнения в установленный срок физическим лицом Нигамедьяновым Т.С. законного Предписания Управления Россельхознадзора по Свердловской области №(данные изъяты) от (данные изъяты) года со сроком исполнения по ходатайству до (данные изъяты) года, а именно: на земельном участке сельскохозяйственного назначения кадастровый номер (данные изъяты), расположенном по адресу: (данные изъяты) Нигамедьянов Т.С. не устранил зарастание древесно –кустарниковой и сорной растительности на площади (данные изъяты) га. Таким образом, нарушил ст. 13, 42 Земельного кодекса Российской Федерации, Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" от 24.07.2002 N 101-ФЗ, в связи с чем его действия квалифицированы по ч.25 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности, Нигамедьянов Т.С., свою вину не признал и пояснил, что он не согласен с размерами указанной в протоколе площади участка, которая заросла кустарниками и деревьями, считает, что она намного меньше. Часть земельного участка выкашивается, на другой части выпасается скот, примерно на (данные изъяты) га растут деревья. Пояснил, что допускается зарастание (данные изъяты) площади земельного участка, снимки в материалах дела не соответствуют действительности, сделаны под таким углом, с которого происходит искажение. У него на участке растут сосны, березы, имеются ручьи, овраги, по краям которых также растут деревья, это не учтено при расчете площади, не видно на снимках. Сорной травы на участке нет, растет иван-чай, который он собирает и продает. На участке он был в (данные изъяты) года, лежал снег, ничего не было видно. Предписание он не обжаловал, просил продлить срок его исполнения. Он направлял (данные изъяты) письма с возражениями в Россельхознадзор. Считает, что предписание выполнить полностью невозможно, не согласен с актом проверки исполнения, так как указанная в протоколе площадь не соответствует действительности.

Выслушав пояснения Нигамедьянова Т.С., исследовав материалы дела об административном правонарушении, отмечаю следующее.

Часть 25 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Объективная сторона предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ состава административного правонарушения состоит в невыполнении в установленный срок исключительно законного предписания об устранении нарушений законодательства, выданного органом, осуществляющим государственный земельный надзор.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в ходе разбирательства по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что Нигамедьянов Т.С. не исполнил в установленный срок до (данные изъяты) года требования предписания №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, выданного Управлением Россельхознадзора по Свердловской области.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 5-6); предписанием об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, предписание не оспорено и не признано незаконным, то есть подлежит исполнению (л.д.31); актом проверки органом государственного контроля (надзора) физического лица №(данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому (данные изъяты) года при проведении внеплановой выездной проверки с целью контроля по исполнению предписания №(данные изъяты) от (данные изъяты) года в отношении Нигамедьянова Т.С. на земельном участке с кадастровым номером (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты) , государственным инспектором отдела земельного надзора (данные изъяты) с участием понятых (данные изъяты) и (данные изъяты) выявлено, что земельный участок зарастает кустарниковой, древесной растительностью (сосна, береза) высотой до (данные изъяты) метров (л.д. 8-10); распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки физического лица №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д.11-12); протоколом осмотра территории от (данные изъяты) года, согласно которому государственным инспектором отдела земельного надзора (данные изъяты) . в присутствии понятых (данные изъяты) . и (данные изъяты) произведен осмотр земельного участка с кадастровым номером (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты) . Осмотром установлено, что земельный участок площадью (данные изъяты) га более чем на (данные изъяты) зарастает сорной, древесно-кустарниковой растительностью, остальная часть участка (менее (данные изъяты) ) используется для выпаса скота (л.д. 13-14); фототаблицей № (данные изъяты) от (данные изъяты) года (приложение к акту проверки №(данные изъяты) от (данные изъяты) г.) (л.д. 15-17); уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки от (данные изъяты) года (л.д. 19); копией ходатайства Нигамедьянова Т.С. от (данные изъяты) года о продлении срока исполнения предписания (л.д. 21); определением об удовлетворении ходатайства о продлении срока исполнения предписания от (данные изъяты) года, согласно которому срок исполнения предписания №(данные изъяты) от (данные изъяты) года продлен до (данные изъяты) года (л.д. 23-24); уведомлением о проведении проверки земельного участка (л.д.27); копией ходатайства Нигамедьянова Т.С. от (данные изъяты) года об изменении времени проведения проверки (л.д. 25); уведомлением о составлении акта проверки и протокола по делу об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д.29); кадастровой выпиской о земельном участке (л.д.42-44); уведомлением о проведении проверки земельного участка от (данные изъяты) года (л.д.49).

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что Нигамедяновым Т.С. совершено административное правонарушение, которое необходимо квалифицировать в соответствии с ч. 25 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При назначении наказания судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, его материальное положение, то, что он официально не трудоустроен, имеет на иждивении 5 малолетних детей, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, а потому, принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение, суд считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа.

Также суд считает возможным применить ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, согласно которой при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Из представленных Нигамедьяновым Т.С. копии паспорта и копии свидетельства о рождении ребенка усматривается, что у него на иждивении имеются малолетние дети: (данные изъяты) .

Таким образом, судья признает исключительным обстоятельством, связанным с личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности Нигамедьянова Т.С. наличие у него на иждивении (данные изъяты) малолетних детей и считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2.2 ст. 4.1, ч. 25 ст.19.5, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Нигамедьянова Т.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному взысканию в виде административного штрафа с применением п. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ в размере 5000 (пять тысяч) рублей.  
 Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты: УФК по Свердловской области (Управление Россельхознадзора по Свердловской области),

ИНН 6659117971, КПП 665901001, л/с 04621798170

р/счет №40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург, БИК 046577001, ОКТМО 65701000, КБК 08111607000016000140.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова