Дело №5-62-504/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

30 ноября 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, 8, административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Коккоз М.Х. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Коккоз М.Х. в нарушение п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), не имея права управления транспортным средством, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), будучи отстраненным от управления транспортным средством, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования, при этом действия (бездействие) Коккоз М.Х. не содержат уголовного наказуемого деянии. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -КоАП РФ).

В судебном заседании Коккоз М.Х. свою вину признал полностью, пояснил, что водительское удостоверение никогда не получал, ехал в с. Останино к отцу.

Заслушав Коккоз М.Х., исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись правонарушения, судья приходит к следующему.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55417EB067AA1005160CE8807E3EC5399E6F35228FF9EC4DB6947F964667ECD3A19C7E903FDdAo3K) КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (в редакции Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55716E40379A1005160CE8807E3EC538BE6AB5B29FF82CE8E2601AC6Bd6o4K) от 23.07.2013 N 196-ФЗ) влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=F0A79D824FACB9139B616DFE361DA953A55417EB067AA1005160CE8807E3EC538BE6AB5B29FF82CE8E2601AC6Bd6o4K) не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ введённых в действие Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В силу [ч. 1.1](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CC8B249C980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK), [6 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CCCB54DC980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7DCBB4449685A91405B893EBED260B45CBF5m5q2K) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=175731ECD45E86F7D57779CC26EE8E662535533B225B0B7DD63E28700DF6FFFA78877C7CCCB54DC980BC055DB793F7F2261459C9F750mAqFK). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Как установлено в судебном заседании, (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым Коккоз М.Х. в нарушение п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), не имея права управления транспортным средством, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), будучи отстраненным от управления транспортным средством, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования, при этом действия (бездействие) Коккоз М.Х. не содержат уголовного наказуемого деянии.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года, с протоколом Коккоз М.Х. согласен (л.д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Коккоз М.Х. отстранен от управления транспортным средством с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, запах алкоголя изо рта) (л.д. 4); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому освидетельствование не проводилось в связи с отказом Коккоз М.Х. (л.д. 5); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (данные изъяты) от (данные изъяты) года, согласно которому Коккоз М.Х. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, в протоколе имеется запись Коккоз М.Х. о том, что он отказывается от прохождения освидетельствования, заверена его подписью (л.д. 6); протоколом о задержании транспортного средства (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 7); рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД по Ленинскому району Республики Крым Науменко И.С. от (данные изъяты) года (л.д. 8); справкой к протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года о том, что Коккоз М.Х. водительское удостоверение не получал, среди лишенных права управления не значится (л.д.12); видеофиксацией правонарушения от (данные изъяты) года.

Все указанные доказательства мировой судья признает допустимыми, так как они получены с соблюдением требований процессуального законодательства.

Судья квалифицирует действия Коккоз М.Х. по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, так как он, управляя транспортным средством, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания Коккоз М.Х. судья учитывает характер совершенного правонарушения как представляющего повышенную общественную опасность, личность лица, совершившего правонарушение.

Как смягчающее ответственность обстоятельство мировой судья учитывает признание Коккоз М.Х. своей вины.

Отягчающих наказание обстоятельств мировым судьей не установлено.

Оснований, препятствующих в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях назначению наказания Коккоз М.Х. в виде административного ареста, не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности привлекаемого лица, который не женат, официально трудоустроен, не является инвалидом 1 или 2 группы, вину признал, а также отсутствие обстоятельств, исключающих возможность применения такого вида наказания, как административный арест, судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного ареста в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ч.2 ст. 12.26, ст. ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Коккоз М.Х. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с (данные изъяты) года с (данные изъяты) часов 00 минут.

Обязать должностных лиц ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым уведомить мирового судью об отбытии Коккоз М.Х. административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А. Ермакова