**Дело №5-62-507/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 октября 2019 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 62 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием лица, в отношении которого ведется производству по делу Юрченко Ю.П., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | Юрченко Ю.П. (данные изъяты), |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административных правонарушениях, Юрченко Ю.П. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты) в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут на (данные изъяты) Ленинского района РК управлял транспортным средством – скутером «(данные изъяты)» без г/н, не имея права управления транспортными средствами, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо-рта, неустойчивость позы) от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, тем самым не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица от прохождения медицинского освидетельствования, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Юрченко Ю.П. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, не признал. Пояснил, что после остановки его скутера он упал, и ему стало плохо, он также повредил палец на ноге. Выпил он немного, всего две бутылки пива.

Вина Юрченко Ю.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами по делу:

- протоколом об административном правонарушении; протоколом об отстранении от управления транспортным средством; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, видеофиксацией правонарушения; справкой о том, что водительское удостоверение Юрченко Ю.П. не получал, среди лишенных не значится.

Юридическая обязанность прохождения водителем медицинского освидетельствования закреплена в п. 2.3. 2 Правил дорожного движения РФ, в соответствии с которым водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние  опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=EDE321C9382906F26B545A4CD113F9B5EFCE1470BEE6B17283A4D4460144FC5AA95BD1554E89EC03EC8081606271F8F14496F628E916uBr8H) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Суд не находит оснований сомневаться в представленных письменных доказательствах, которые были составлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения, в соответствии с требованиями законодательства.

Судья квалифицирует действия Юрченко Ю.П. по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, так как он, не имея прав управления транспортными средствами, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания суд учитывает повышенную общественную опасность совершенного Юрченко Ю.П. административного правонарушения, личность нарушителя, его отношение к содеянному.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Санкция ч.2 ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусматривает безальтернативное наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток.

В силу статьи [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/) РФ административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ таможенных органов.

Таковых обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста в отношении Юрченко Ю.П., мировым судьей при рассмотрении настоящего дела не установлено, в связи с чем, подлежит применению административный арест в качестве наказания.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Юрченко Ю.П. (данные изъяты) года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания, обязав должностных лиц полиции ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым уведомить мирового судью о начале, месте и об окончании отбывания административного ареста Юрченко Ю.П.

Копию настоящего постановления направить начальнику ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков