**Дело № 5-62-508/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 октября 2019 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Плютина Е.А. (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Плютин Е.А. не уплатил в шестидесятидневный срок после вступления постановления в законную силу административный штраф в размере (данные изъяты) рублей по постановлению заместителя начальника полиции ОМВД России по Ленинскому району (данные изъяты) от (данные изъяты)за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч(данные изъяты) КоАП РФ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Плютин Е.А. вину признал, пояснил, что на уплату административного штрафа не было средств, так как не работает.

Выслушав Плютина Е.А., изучив материалы дела, исследовав, представленные суду доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о его виновности в совершении правонарушения, предусмотренного ст. [20.25](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) ч.1 КоАП РФ, на основании следующего.

Согласно ч.1 ст. [20.25 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) РФ административная ответственность наступает за неуплату административного штрафа в установленные законом сроки.

В соответствии со ст. [32.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/). КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей [31.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/) РФ.

Вина Плютина Е.А. подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) (данные изъяты); объяснением Плютина Е.А.; протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты); постановлением №(данные изъяты) от (данные изъяты).

Судья квалифицирует действия Плютина Е.А. по ч.1 ст.[20.25](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Субъективная сторона данного правонарушения выражается в прямом умысле, Плютин Е.А. знал о том, что он обязан к уплате административного штрафа, однако в установленный законом срок штраф не уплатил.

Санкция статьи [20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/)ч. 1 КОАП РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оценив исследованные по делу доказательства в их совокупности, с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения дела, считаю, что вина Плютина Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.[20.25](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) ч.1 КоАП РФ, доказана.

При назначении Плютину Е.А. административного наказания, суд учитывает характер совершенного правонарушения, семейное, имущественное положение, степень вины, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Плютина Е.А. в судебном заседании, не установлено.

Отягчающие административную ответственность обстоятельства – Плютин Е.А. неоднократно привлекался к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, характер совершенного правонарушения, общественные последствия содеянного, личность виновного, неоднократно привлекавшегося к административной ответственности, не уплачивающего штрафы, его имущественное положение, мировой судья считает необходимым назначить Плютину Е.А. наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. [29.9](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/), [29.10 КОАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Плютина Е.А. (данные изъяты) года рождения, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного ареста сроком на 7 (семь) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания, обязав должностных лиц полиции ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым уведомить мирового судью о начале, месте и об окончании отбывания административного ареста Плютиным Е.А.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного рай1она (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

|  |
| --- |
| И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков |