Дело №5-62-509/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 ноября 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Отдела Восточного региона Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и г. Севастополю, о привлечении к административной ответственности юридическое лицо

|  |  |
| --- | --- |
|  | СПК«Маяк», (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № данные изъяты) от (данные изъяты) года, юридическое лицо СПК «Маяк» Ленинского района Республики Крым не уплатило в установленный законом срок административный штраф по постановлению №-(данные изъяты) от -(данные изъяты) года о назначении наказания по ст. -(данные изъяты) КоАП РФ в сумме -(данные изъяты) рублей. Постановление не было обжаловано и вступило в законную силу -(данные изъяты) года. Срок для добровольной оплаты административного штрафа исчисляется с -(данные изъяты) года по -(данные изъяты) года, последним днем для добровольной оплаты считается -(данные изъяты) года. Однако в установленный законом 60-дневный срок штраф отплачен не был. Таким образом, в действиях юридического лица Садоводческого потребительского кооператива «Маяк» усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Представитель юридического лица председатель Садоводческого потребительского кооператива «Маяк» Балмасов В.И. в судебном заседании вину не признал и пояснил, что штраф в сумме -(данные изъяты) рублей был оплачен СПК «Маяк» -(данные изъяты) года, то есть в срок, письмо с указанием того, что штраф оплачен, сразу после оплаты направлял в Отдел надзора Отдела Восточного региона в -(данные изъяты). Также пояснил, что судебные приставы-исполнители удержали с них указанную сумму, но он предъявил им платёжное поручение об оплате штрафа и деньги были возвращены. Просил приобщить к материалам дела копию платежного поручения об оплате штрафа в сумме (данные изъяты) рублей и прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава правонарушения.

Выслушав пояснения председателя Садоводческого потребительского кооператива «Маяк» Балмасова В.И., изучив и исследовав материалы дела и приобщенное платежное поручение, судья пришел к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Часть 1 ст. 20.25 КоАП РФ устанавливает ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Из содержания статей 30.3 и 31.1 КоАП РФ следует, что постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении десяти суток со дня вручения или получения копии решения, если оно не было обжаловано либо опротестовано.

Из протокола об административном правонарушении №-(данные изъяты) от -(данные изъяты) года, составленного должностным государственным инспектором РФ в области охраны окружающей среды, ведущим специалистом-экспертом отдела надзора Восточного региона межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по республике Крым и городу Севастополю Гоцык М.А. следует, что юридическое лицо Садоводческий потребительский кооператив «Маяк» не оплатило в установленный законом срок административный штраф в сумме -(данные изъяты) рублей, наложенный на него по статье 8.5 КоАП РФ по постановлению №-(данные изъяты) от -(данные изъяты) года, вступившему в законную силу -(данные изъяты) года. Постановление должно быть исполнено в добровольном порядке до -(данные изъяты) года, который является последним днем срока оплаты штрафа.

Однако согласно представленному председателем СПК «Маяк» Балмасовым В.И. платёжного поручения №-(данные изъяты) от -(данные изъяты) года административный штраф по постановлению Отдела Восточного региона №-(данные изъяты) от -(данные изъяты) года в сумме -(данные изъяты) рублей оплачен -(данные изъяты) года, то есть до истечения срока, установленного для добровольной оплаты штрафа.

В силу ст.26.11 КоАП РФ судьи при осуществлении производства по делу об административном правонарушении входит оценка всех имеющихся в деле доказательств по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствиесобытия или состава административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст.1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Таким образом, судьей не установлено доказательств вины СПК «Маяк» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению за отсутствием составаадминистративного правонарушения.

При таких обстоятельствах судья считает необходимым прекратить административное дело в отношении юридического лица Садоводческого потребительского кооператива «Маяк» в связи с отсутствием в его действиях составаадминистративного правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст. 24.5, ст.29.9 -29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу о привлечении к административной ответственности юридическое лицо СПК «Маяк» за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А. Ермакова