Дело №5-62-517/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

30 октября 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения (погз) в н.п. Заветное Службы в г. Керчи Пограничного Управления ФСБ России по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Савчука Ю.Л. (данные изъяты) , |

за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 18.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении №9930/2695-19 от (данные изъяты) года, Савчук Ю.Л. (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 20 минут в (данные изъяты) м. восточнее базы отдыха «(данные изъяты)» с. (данные изъяты) на прибрежной полосе осуществлял вылов водных биологических ресурсов при помощи удочки В целях уточнения законности добычи водных биологических ресурсов и установления соответствия размерного ряда добытых биоресурсам Правилам рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна сотрудники пограничных органов подошли к Савчуку Ю.Л. и потребовали представить для осмотра биоресурсы, на что он выбросил добытый улов в акваторию Черного моря на расстояние 1 метр от уреза воды и предпринял попытку скрыться в месте скопления машин. Сотрудниками пограничного наряда была вызвана тревожная группа и осуществлено преследование на служебном автомобиле, была блокирована дорога, идущая от с. Яковенково в сторону (данные изъяты). После этого было остановлено транспортное средство автомобиль марки «(данные изъяты)», в котором находился Савчук Ю.Л.

Таким образом, своими действиями Савчук Ю.Л. нарушил требования п. 10 раздела 7 ст. 30 Закона Российской Федерации от 01.04.1993 г. №4730-1 «О государственной границе Российской Федерации» и совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 18.7 КоАП РФ.

В судебном заседании Савчук Ю.Л. свою вину в совершении административного правонарушения не признал и показал, что (данные изъяты) с другом приехала в с. (данные изъяты) на рыбалку, ловили на спиннинг. Примерно в (данные изъяты) часов он увидел, что подъехал пограничный наряд, стали проверять всех рыбаков, которых на берегу было много. Он к тому времени ничего не поймал, а друг поймал рыбу. Друг попросил его отнести улов в машину, он пошел в сторону машин, но сотрудник пограничного наряда попросил его вернуться. Он вернулся и положил «кукан» с рыбой на песок и они стали разговаривать с пограничниками, в это время его друг выбросил «кукан» с рыбой в море. Один из пограничников увидел это, зашел в море и вытащил «кукан». Он в это время пошел в сторону своей машины, он никуда не убегал, даже останавливался и разговаривал с другими рыбаками, документы и вещи оставались на месте лова на берегу. При этом его никто не окликал, не просил задержаться. Когда он сел в машину, чтобы подогнать её ближе к месту лова рыбы, сзади подъехал служебный автомобиль пограничников и перекрыл ему движение. Он не сопротивлялся, ему сказали сидеть в машине и ждать, когда приедут еще пограничники, он все исполнил. Когда прибыл еще один наряд, двое пограничников сели к нему в машину, и они поехали к месту, где они рыбачили. Там они с другом собрали свои вещи и поехали в (данные изъяты) на заставу.

Государственный инспектор РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы РКМ отделения (погз) в н.п. (данные изъяты) Службы в г. Керчи Кириллов А.В., составивший протокол об административном правонарушении, в судебном заседании показал, что (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут пограничный наряд двигался по береговой полосе с целью осуществления проверки любительского рыболовства для установления соответствия размерного ряда водных биоресурсов Правилам рыболовства. Савчук Ю.Л. оказал неповиновение, выразившееся в невыполнении требование пограничного наряда оставаться на месте, пытался самовольно оставить место происшествия ВБР и уехать. О том, что происходило на берегу, ему известно со слов состава пограничного наряда. Протокол он составил по факту неповиновения на основании свидетельских показаний. Ранее Савчук Ю.Л. уже привлекался к уголовной ответственности за незаконный вылов биоресурсов.

Свидетель Кабак С.М. в судебном заседании показала, что она является государственным участковым инспектором РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы РКМ отделения (погз) в н.п. (данные изъяты) Службы в г. Керчи. (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 00 минут они совместно с Блызнюком А.Ю. осуществляли государственный контроль на Черном море в районе с. Яковенково, при скоплении рыболовов- любителей проводили осмотр водных биоресурсов на предмет соблюдения ими Правил рыболовства. Блызнюк А.Ю. проверял на одной стороне берега, она шла навстречу. При проведении осмотра она увидела, что один из рыболовов, одетый в костюм «горка», стал быстро удаляться от установленного спиннинга, накрыв металлическую сетку мешком, это был Савчук Ю.Л. Она обратилась к нему с просьбой остановиться, он проигнорировал требование, тогда она быстрым шагом подошла к нему и еще раз попросили остановиться и предъявить рыбу к осмотру. Он ответил, что ничего никому не должен, показывать ничего не будет. Тогда она предъявила служебное удостоверение и повторила свое требование. После этого гражданин развернулся, быстрым шагом побежал к морю и выбросил сетку с рыбой в воду. Она потребовала достать рыбу из воды, гражданин ответил, что это не его рыба, развернулся и быстрым шагом стал уходить в сторону скопления машин. Блызнюк А.Ю. увидел, что у нас что-то происходит, подошел и достал сетку с рыбой из воды, так как необходимо было её посчитать и провести осмотр на соответствие размерному ряду. В связи с этим гражданину неоднократно предлагалось подойти и выполнить их требования предъявить рыбу, но он постоянно куда-то отходил, говорил, что ему срочно нужно домой. Затем он быстрым шагом стал уходить от них вдоль берега, в связи с чем они приняли решение вызвать тревожную группу. Блызнюк А.Ю. стал преследовать Савчука Ю.Л. по обрыву на служебном автомобиле, преградил ему путь тот момент, когда Савчук Ю.Л. пытался скрыться на своем личном автомобиле. Когда приехала тревожная группа, они подъехали к месту задержания Савчука Ю.Л. и препроводили его в отделение с. Заветное. С Савчуком Ю.Л. находился его друг, но он был одет в темные брюки и белую футболку, он выше ростом, просил отпустить их. Когда поехали в отделение, друг Савчука Ю.Л. также поехал с ними. Неповиновение заключалось в том, что Савчук Ю.Л. не выполнял её требование не покидать место осмотра биоресурсов, постоянно уходил, а затем пытался скрыться.

Свидетель Блызнюк А.Ю. в судебном заседании показал, что он является государственным участковым инспектором РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы РКМ отделения (погз) в н.п. (данные изъяты) Службы в г. Керчи. (данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 00 минут они совместно с Кабак С.М. осуществляли государственный контроль на Черном море в районе с. Яковенково, при скоплении рыболовов- любителей проводили осмотр водных биоресурсов на предмет соблюдения ими Правил рыболовства, проверяли размерный ряд и количество добытого. Увидев, что проходит проверка, Савчук Ю.Л. накрыл металлическую сетку с рыбой белым пластиковым мешком и выдвинулся в противоположную сторону от них. Кабак С.М. потребовала, чтобы он вернулся к месту добычи биоресурсов и предъявил рыбу к осмотру. После этого Савчук Ю.Л. подошел и выбросил сетку с рыбой в воду на расстояние примерно 1 метр от берега. На повторные требовании предъявить рыбу к осмотру ответил, что ему срочно нужно домой и доставать из воды он ничего не будет. Тогда он сам зашел в воду и достал садок с рыбой, Савчука Ю.Л. попросили предъявить рыбу к осмотру. Савчук Ю.Л. отказался, стал собирать свои вещи и пытался скрыться. Ему неоднократно говорили, чтобы он не покидал место осмотра, предупреждали о возможности применения спецсредств, но Савчук Ю.Л. быстрым шагом стал уходить по берегу в другую сторону на расстояние (данные изъяты) метров. Тогда он принял решение преследовать его на служебном автомобиле. Когда он подъехал, Савчук Ю.Л. уже сидел в своем автомобиле и пытался начать движение. Он служебным автомобилем преградил дорогу, потребовал выйти из машины и проследовать к месту осмотра. Затем прибыла тревожная группа и они поехали в отделение в с. Заветное для составления протокола. Неповиновение Савчука Ю.Л. заключалось в том, что он неоднократно отказывался исполнить требование не покидать место осмотра биологических ресурсов.

Свидетель Кривенко А.В., допрошенный в судебном заседании по ходатайству Савчука Ю.Л., показал, что (данные изъяты) года утром они вместе с Савчуком Ю.Л. поехали в с. (данные изъяты) на рыбалку. Они любители, ловили с берега на 2 удочки, машина стояла на обрыве. Он поймал немного рыбы, Савчук Ю.Л. ничего не поймал. Они находились на берегу, увидели, что по берегу идут люди в форме. Он немного испугался, так как размер пойманной рыбы был небольшой, и сказал Савчуку Ю.Л., что надо как-то спрятать рыбу. Савчук Ю.Л. взял рыбу и стал убегать, сотрудник пограничной службы –женщина, попросила Савчука Ю.Л. вернуться. Он вернулся и положил рыбу под ноги, дальше они стали разговаривать. В какой-то момент женщина-пограничник отвернулась, и он быстро выбросил рыбу в воду. Тут подошел второй пограничник, зашел в воду и вытащил их рыбу, после чего пограничники удалились. Они с Савчуком Ю.Л. ждали их на месте, потом Савчук Ю.Л. пошел к своей машине вдоль берега. Он не убегал, шел спокойно, по дороге разговаривал с другими рыбаками. Через минут 40 Савчук Ю.Л. подошел к нему и сказал, чтобы он собирался, так как они арестованы. Они положили удочки в машину и поехали в отделение в с. Заветное, там оформляли какие-то протоколы.

Выслушав пояснения Савчука Ю.Л., государственного инспектора РФ по государственному контролю в сфере охраны МБР группы РКМ отделения (погз) в н.п. Заветное Службы в г. Керчи Кириллова А.В., свидетелей Кабак С.М., Блызнюка А.Ю., Кривенко А.В., исследовав и оценив все материалы в совокупности, судья приходит к выводу, что вина Савчука Ю.Л. в совершении административного, предусмотренного ст. 18.7 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года (л.д. 11-13); протоколом об административном задержании от (данные изъяты) года (л.д. 1-3); выпиской из книги пограничной деятельности отделения н.п. (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 8); показаниями свидетеля Кабак С.М. от (данные изъяты) года (л.д. 9); показаниями свидетеля Блызнюка А.Ю. от (данные изъяты) года (л.д. 10).

Показания свидетеля Кривенко А.В. судья принимает во внимание. однако они не опровергают факта неисполнения Савчуком Ю.Л. требований сотрудников пограничных органов.

Указанные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья приходит к выводу о том, что действия Савчука Ю.Л. правильно квалифицированы по ст. 18.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, то есть неповиновение законному распоряжению или требованию военнослужащего в связи с исполнением им обязанностей по охране Государственной границы Российской Федерации.

Объективная сторона данного правонарушения характеризуется деянием (бездействием), выразившемся в неповиновении законному распоряжению или требованию военнослужащего в связи с исполнением им обязанностей по охране Государственной границы Российской Федерации.

Законным признается такое требование, которое основано на правовых нормах в связи с исполнением служебных обязанностей.

Правонарушение, предусмотренное данной статьей, посягает на порядок, установленный на Государственной границе РФ, безопасность личности, общества, государства. Неповиновение законному распоряжению или требованию военнослужащего при исполнении им обязанностей по охране Государственной границы РФ препятствует нормальной деятельности государственных органов и их должностных лиц, исполнению представителями власти своих служебных обязанностей по охране Государственной границы РФ.

В соответствии со ст. 30 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» пограничные органы охраняют Государственную границу на суше, море, реках, озерах и иных водных объектах, в пунктах пропуска через Государственную границу, а также осуществляют пропуск через Государственную границу. В этих целях они, в том числе, осуществляют профилактику правонарушений, борьба с которыми входит в компетенцию пограничных органов, проводят при необходимости пограничные поиски и операции. Пограничные органы в сфере охраны Государственной границы Российской Федерации осуществляют контроль за соблюдением имеющих разрешительный или уведомительный характер правил режима Государственной границы, пограничного режима и режима в пунктах пропуска через Государственную границу.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Савчуку Ю.Л. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств мировым судьей не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности лица, совершившего административное правонарушение, который женат, не работает, вину не признал, в целях восстановления социальной справедливости, принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения совершения им новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи 18.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.7, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Савчука Ю.Л. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьи 18.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1 200 (одна тысяча двести) рублей.

Штраф перечислить получателю УФК по Республике Крым (Служба в г. Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым л\с 04751Y00790),

р\с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым г. Симферополь, БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 910201001, ОКТМО 35701000,

КБК 18911613000017000140.

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А. Ермакова