Дело № 5-62-517/2021

УИД 91MS0062-01-2021-001496-98

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 октября 2021 года п. Ленино

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Пограничного Управления по ФСБ России по Республике Крым Служба в г. Керчи Отделение (пограничная застава) в н.п. Заветное о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Руденко В.С.** (данные изъяты)  |

 за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 8.17 ч.2 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) г в (данные изъяты) часов 00 минут в ходе осуществления пограничной деятельности на участке ответственности отделения (погз) в н(данные изъяты) в административных границах (данные изъяты) Республики Крым, в районе причала №(данные изъяты) , находящийся по адресу (данные изъяты) был выявлен граждан Руденко В.С., который осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов «мидии» ручным способом в акватории Керченского пролива Азовского моря в рамках любительского и спортивного рыболовства с превышением допустимой суточной нормы добычи ВБР для «мидии» свыше (данные изъяты) килограмм. Добыты ВБР в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) килограмм.

Руденко В.С. в судебное заседание не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Сообщил суду о рассмотрении дела в его отсутствие. Вину признает, с причиненным ущербом, просит суд назначить минимальное наказание.

Изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Руденко В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.17 ч.2 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) г (л.д.21-24); протоколом от (данные изъяты) г изъятия вещей и документов, согласно которого у Руденко В.С. изъяты: водные биологические ресурсы «мидии» (данные изъяты) экземпляра весом (данные изъяты) килограмм ( л.д.1-3), объяснением Руденко В.С. (л.д.5), актом осмотра водных биологических ресурсов от (данные изъяты) г (л.д. 9), складской квитанцией №1 от (данные изъяты) г, согласно которой водные биологические ресурсы «мидии» (данные изъяты) экземпляра весом 27 килограмм переданы на хранение на склад индивидуального предпринимателя Денисенко А.Н. (л.д. 10), сведениями о рыночной стоимости 1 килограмма мидии – (данные изъяты) рублей (л.д.12), расчетом стоимости водных биоресурсов, ½ часть стоимости (данные изъяты) кг мидии составляет (данные изъяты) руб. (л.д.17), расчетом ущерба ( л.д.18).

Таким образом, действия Руденко В.С. правильно квалифицированы по ст. 8.17 ч.2 КоАП РФ как нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Руденко В.С. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства- признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде минимальной суммы штрафа, исходя из одной второй размера стоимости водных биологических ресурсов без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 4.7 КоАП РФ судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания может решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

Однако, ввиду того, что Руденко В.С. сообщил суду, что с причиненным ущербом не согласен вопрос о возмещении имущественного ущерба судом не разрешается.

Руководствуясь ст. 8.17 ч.2 , ст. 29.5, ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ, суд -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Руденко В.С.** (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.17 ч.2 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере **4050 (четыре тысячи пятьдесят) рублей без конфискации орудий совершения административного правонарушения.**

Сумму штрафа необходимо внести:

**Юридический адрес:** Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**Почтовый адрес**: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**ОГРН** 1149102019164

**Банковские реквизиты:**

**-** Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

- ИНН 9102013284

- КПП 910201001

- БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

Код Сводного реестра 35220323

ОКТМО 35627000,

КБК 828 1 16 01083 01 0017 140

**Изъятые водные биологические ресурсы**: «мидии» (данные изъяты) экземпляра весом (данные изъяты) килограмм, находящиеся на хранении у ИП Денисенко А.Н., согласно складской квитанции №(данные изъяты) от (данные изъяты) г - **уничтожить.**

Разъяснить Руденко В.С., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о.мирового судьи И.В. Казарина