Дело №5-62-522/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 ноября 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: п. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым, о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | Санфирова А.И. (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина (данные изъяты), не женатого, не являющегося инвалидом 1 или 2 группы, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), проживающего по адресу: (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года Санфиров А.И. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты) года в (данные изъяты) час (данные изъяты) минут в состоянии алкогольного опьянения находился в общественном месте на территории школы №(данные изъяты) г. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, имел неопрятный внешний вид, изо рта исходил резкий запах алкоголя, не мог передвигаться, речь была невнятная, тем самым оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность и совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. [20.21 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.21/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность > Статья 20.21. Появление в общественных местах в состоянии опьянения" \t "_blank) РФ.

В судебном заседании Санфиров А.И. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, признал и пояснил, что выпивал с другом, очень много пили. Помнит, что приходили сотрудники полиции, они ругались с ними, что было дальше, не помнит, так как был очень сильно пьян. От прохождения освидетельствования отказался, так как был согласен с тем, что находится в состоянии опьянения.

Старший УУП УУП и ПДН ОП №1 ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым (данные изъяты) пояснил, что он составил административный материал по факту нахождения Санфирова А.И. в состоянии опьянения в общественном месте –во дворе школы №(данные изъяты) г. (данные изъяты). Он был очень сильно пьян, выпрыгнул со второго этажа и спрятался во дворе школы. На территории (данные изъяты) проживает недавно, охарактеризовать его не может. Согласно сводке Сарфиров А.И. находится в федеральном розыске. Просил назначить наказание в виде административного ареста.

Заслушав привлекаемого к административной ответственности Санфирова А.И., инспектора полиции (данные изъяты)., исследовав материалы дела, судья пришел к выводу, что вина Санфирова А.И. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, доказана полностью и подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д.2); рапортом оперативного дежурного ОМВД по Ленинскому району (данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 4); рапортом ст. УУП и ПДН ОП №1 ОМВД России по Ленинскому району (данные изъяты) (л.д. 5); протоколом о доставлении от (данные изъяты) года (л.д.6); признательными показаниями Санфирова А.И. (л.д.7); показаниями свидетеля (данные изъяты) (л.д.20).

Действия Санфирова А.И. правильно квалифицированы по ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Санфирову А.И. судья учитывает характер и общественную опасность совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, его отношение к содеянному, семейное и имущественное положение.

Как смягчающее вину обстоятельство мировой судья учитывает признание вины и раскаяние в содеянном Санфирова А.И.

Отягчающих вину обстоятельств судьёй не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности, учитывая то, что Санфиров А.И. инвалидности 1 и 2 группы не имеет, отрицательно характеризуется по месту жительства, ранее привлекался к административной ответственности, доказательств официального трудоустройства не предоставил, что может повлечь неисполнимость наказания в виде штрафа, также в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых административных правонарушений, судья считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного ареста.

Сведений о невозможности применения к нему административного наказания в виде административного ареста, не представлено.

Руководствуясь ст. ст. 20.21, 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Санфирова А.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с (данные изъяты) года с (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут, обязав должностных лиц полиции ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым уведомить мирового судью о начале, месте и об окончании отбывания административного ареста Санфировым А.И.

Копию настоящего постановления направить заместителю начальника полиции (по охране общественного порядка) ОМВД России по Ленинскому району для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Н.А.Ермакова