**Дело №5-62-527/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 декабря 2021 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

|  |
| --- |
| **Мысшакова С.В.** (данные изъяты), |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) от (данные изъяты) Мысшаков С.В. управлял транспортным средством (данные изъяты) за (данные изъяты), находясь в состоянии опьянения, установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации более (данные изъяты) мг/л выдыхаемого воздуха с учетом суммарной погрешности измерений, чем нарушил п.п.2.7. ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. При этом в действиях Мысшакова С.В. признаков уголовно наказуемого деяния установлено не было.

В судебное заседание Мысшаков С.В. явился. Вину признал частично указав, что выпил всего лишь бокал вина. При этом обратил внимание суда на то обстоятельство, что согласно п.6 Правил освидетельствования сотрудник ГИБДД обязан был разъяснить ему о последствиях прохождения, либо не прохождения освидетельствования, что не было сделано. Ему не было предоставлено свидетельство о поверке алкотектора. Место освидетельствования в чеке указан город Щёлкино, хотя на самом деле он проходил освидетельствование в селе Мысовое.

Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Лихтаренко М.В. обстоятельства, указанные в протоколе и других материалах дела подтвердил в полном объёме. При этом добавил, что (данные изъяты) ошибочно был указан в алкотекторе.

Выслушав Мысшакова С.В., Лихтаренко М.В., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Мысшакова С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, установлена, доказана и подтверждается следующими материалами дела: протоколом об отстранении от управления транспортным средством (данные изъяты) от (данные изъяты); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (данные изъяты) от (данные изъяты); чеком прибора Алкотектор Юпитер; видеозаписью правонарушения; справкой к протоколу, согласно которой Мысшаков С.В. среди лишенных права управления не значится, водительское удостоверение получал, ранее к ответственности не привлекался.

В соответствии со ст.[26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ, все доказательства оцениваются судом по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь для суда заранее установленную силу.

В силу абзаца 1 п.2.7 ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно рекомендациям, содержащимся в п.7 Постановления Пленума Верховного суда РФ №18 от 24 октября 2006 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части КоАП РФ», судом проверено и установлено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Мысшакова С.В.

Из представленных материалов усматривается, что оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции ч.1 ст.[12.8](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ, установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

Ссылка Мысшакова С.В. на п6 Правил освидетельствования и доводов о том, что сотрудник полиции ему не разъяснил последствия прохождения, либо не прохождения освидетельствования, мировой судья не принимает во внимание, поскольку пунктом 6 Правил освидетельствования такие обязанности сотрудником полиции не предусмотрены.

Мировой судья также не соглашается с показаниями Мысшакова С.В. о том, что ему не показали свидетельство о поверке и пломбы газоанализатора «Юпитер», поскольку они опровергаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью.

Доводы Мысшакова С.В. о том, что в чеке прибора указан (данные изъяты), а фактически освидетельствование было проведено в (данные изъяты), являются несостоятельными, поскольку ошибочно вбитый в Алкотектор адрес не ставит под сомнение достоверность сведений, содержащихся в протоколе об административном правонарушении и других материалов дела.

Порядок прохождения водителем Мысшаковым С.В. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соблюден.

Каких-либо нарушений сотрудником ДПС требований действующего законодательства, влияющих на выводы суда о виновности Мысшакова С.В. в совершении правонарушения и квалификацию содеянного им, судом не установлено.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Мысшакова С.В. не установлено.

Оценив приведенные доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Мысшакова С.В. по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, а именно, как

управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности, в отношении которого составлен протокол, его отношение к содеянному.

Частичное признание вины суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Мысшакова С.В. в судебном заседании не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением Мысшакова С.В. специального права управления транспортными средствами на определенный срок.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать Мысшакова С.В. (данные изъяты) года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренным ч.1 ст.12.8  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением его права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району), р/с №03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КПП 911101001, ИНН 9111000524, ОКТМО 35627405, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491212200002397, назначение платежа – административный штраф по делу №5-62-527/2021.

Копию настоящего постановления направить в ОМВД России по Ленинскому району для сведения и исполнения административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Мысшакову С.В. положения ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Разъяснить Мысшакову С.В. порядок исчисления срока лишения специального права. В соответствии со ст. [32.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.7/) РФ:

1. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

1.1. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

2. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи А.А.Кулунчаков